

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS

DEPARTAMENTO DE DERECHO



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA**

UNAN - MANAGUA

Tema: Análisis jurídico del proceso de investigación e impugnación de paternidad

Sub tema: Análisis jurídico del proceso de investigación e impugnación de paternidad en el juzgado local único del municipio de San Lorenzo en el segundo trimestre 2018

Informe Final de Seminario de Graduación
para optar al título de Licenciadas en Derecho

Autoría

Grethel Melina Obando Benavides

Elda Lorient Aguilar Obando

Cintia Carolina Alemán Mendoza

Tutoría

Lic. Everto A. Jiménez Álvarez

Managua 05 de septiembre de 2019



Jueves 05 de septiembre de 2019.

Maestra

AURA ROSA DOÑA GUTIERRZ

Directora

Departamento de Derecho

UNAN-Managua

Su despacho.

Con mucho agrado hago de su conocimiento que he revisado el informe final de la modalidad de Seminario de Graduación titulada **"Análisis jurídico del proceso de investigación e impugnación de paternidad en el juzgado local único del municipio de San Lorenzo en el segundo trimestre 2018"** trabajo realizado por las bachilleras:

1. Grethel Melina Obando Benavides, carné:14024080.
2. Elda Lorient Aguilar Obando, carné: 14020218.
3. Cintia Carolina Alemán Mendoza, carné:11070257,

El trabajo reúne los requisitos académicos de fondo y forma establecidos por esta universidad para optar al Título de Licenciada en Derecho. Razón por la que estimo pertinente que las alumnas están dispuestas a realizar la defensa, en la fecha y hora que su autoridad así lo establezca. Valorando este trabajo con una nota de 50 puntos.

Sin más que hacer referencia, la saludo.

Atentamente,


Lic. Everto Antonio Jiménez Álvarez
Tutor de Seminario de Graduación

Índice

RESUMEN.....	1
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. JUSTIFICACIÓN	2
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
IV. OBJETIVOS.....	4
V. ANTECEDENTES METODOLOGICO.....	5
VI. CAPITULO I: RESEÑA HISTORICA, NATURALEZA JURÍDICA Y DEFINICIONES Y GENERALIDADES DEL PROCESO DE LAS ACCIONES DE IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD.	8
1. RESEÑA HISTÓRICOS.....	8
1.1 En el Derecho Romano	8
1.2 En el Derecho Español	10
1.3 En el Derecho Nicaragüense.....	12
2. NATURALEZA JURÍDICA DE LA ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD.	16
2.1 Constitución Política de Nicaragua.	16
2.2 Convención sobre los derechos del niño.	17
2.3 Código de la niñez y la adolescencia.	18
2.4 Código de Familia de la Republica de Nicaragua.	19
3. DEFINICIONES	19
3.1 Filiación	20
3.2 Importancia de la Filiación en el Derecho de Familia.	23
3.4 Tipo de Filiación.....	24
3.5 Acciones de la filiación.	24
4. PATERNIDAD	25
5. RECONOCIMIENTO.....	27
6. FORMAS PARA DE RECONOCIMIENTO DE LA PATERNIDAD	27
6.1 Reconocimiento voluntario	27
6.2 Reconocimiento administrativo.....	30
6.3 Reconocimiento judicial	30
7. CLASIFICACIÓN DE PATERNIDAD	31
8. IMPUGNACIÓN.....	33
9. INVESTIGACIÓN	33
10. PRUEBA DE ADN.....	34

11. GENERALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD	34
11.1 Finalidad de la investigación de paternidad.....	36
11.2 Legitimación para iniciar el proceso de investigación de paternidad	36
11.3 Plazos para la investigación de paternidad.....	36
11.4 Efecto de las sentencias de un proceso de investigación de la paternidad.	36
12. GENERALIDADES DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD.....	38
12.1 Finalidad de la Impugnación de Paternidad.....	39
12.3 Personas Legitimadas para Impugnar la Paternidad.	40
12.4 Plazos para solicitar la impugnación de paternidad	40
12.5 Improcedencia de la impugnación	41
13. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE LAS ACCIONES DE INVESTIGACIÓN E IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD	41
13.1 Principio de Igualdad.....	42
13.2 Principio de Interés Superior del niño	42
13.3 Derecho a la filiación real y legal	43
13.4 Protección de la Familia	43
13.5 Protección de la Paternidad	43
13.5 Derecho a la Identidad	44
VII. CAPITULO II: PROCESO JURÍDICO DE LAS ACCIONES DE INVESTIGACIÓN E IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD ..	47
14. ETAPAS DEL PROCESO ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA.....	51
15. APERTURA DEL PROCESO	51
15.1 Admisión de la demanda.....	52
15.2 Contestación de la demanda.....	53
15.3 Traslado a las autoridades administrativas	55
15.4 Audiencia inicial	55
15.5 Audiencia de vista	56
15.6 Clausura anticipada.....	58
15.7 Alegatos finales	58
15.8 La sentencia.....	59
15.9 Requisitos de la sentencia	59
15.10 Recurso de Apelación	61
15.11 Audiencia Única de Apelación	62
15.12 Reglas para la audiencia única.....	62
15.13 Sentencia del Tribunal de Apelaciones	62
15.14 Remisión del expediente.....	64
15.15 Recurso de casación	64

VIII. CAPITULO III. ESTUDIO DE EXPEDIENTES EN EL JUZGADO LOCAL	ÚNICO DEL MUNICIPIO DE SAN
LORENZO.....	67
16. ANÁLISIS DE EXPEDIENTE:	68
16.1 Expediente No 1	68
16.2 Expediente No 2	77
16.3 Expediente No 3	82
IX. CONCLUSIONES	102
X. BIBLIOGRAFIA.....	104
XI. ANEXO	106

RESUMEN

La presente investigación sobre el proceso jurídico de las acciones de investigación e impugnación de paternidad es un trabajo que comprende tres capítulos en los que se abarcan aspectos importantes de estas acciones, en su aplicación del cuerpo normativo y en la práctica de los procesos.

El primer capítulo considera la figura de filiación y paternidad como punto de partida o de origen de estas acciones por ello se establecen sus conceptos, de igual forma los conceptos, principios, requisitos, características y finalidad de las acciones en estudio, con el fin de conocer cuándo y cómo se ejerce cada una de estas acciones.

El segundo capítulo abarca todo el marco jurídico de las acciones de investigación e impugnación de paternidad, partiendo de la suprema de las leyes, la constitución política de Nicaragua, la convención internacional de los derechos del niño, el código de la niñez y la adolescencia y finalmente la ley reguladora de estas acciones el Código de familia.

En el tercer capítulo se detalló el estudio de expediente del Juzgado Local Único de San Lorenzo, que consta de tres expedientes que fueron tomando como muestra de un universo de veintidós expedientes que fueron tramitados en el segundo trimestre del año dos mil dieciocho, la elección fue dada por la trascendencia que estos tienen desde el punto de vista procesal.

Después de cada estudio de expediente se aportó un criterio de manera personal, basado en el conocimiento adquirido durante el estudio de la carrera de derecho y de manera conclusiva brindamos una serie de recomendaciones que planteamos se tomen en consideración por los legisladores para enriquecer la ley y no dejar vacíos, así como los existentes en el código de familia.

I. INTRODUCCIÓN

La impugnación de paternidad es un proceso que se origina cuando se pretende dejar sin efecto la paternidad atribuida a determinada persona, cuando un niño nace bajo el matrimonio de sus padres o estando en unión de hecho estable se presume la paternidad, sin embargo, se establece el derecho de impugnar la paternidad para el cónyuge o conviviente, mientras tanto la Investigación de paternidad es aquel proceso que se inicia cuando la paternidad es negada o no se haya establecido, además de corresponderle el derecho también padre que lo hubiere reconocido, todo mesto según la legislación nicaragüense.

Ambas figuras se encuentran reguladas en la Ley No 870 Código de familia publicada en la Gaceta Diario Oficial, Managua 08 de octubre 2014 que entró en vigor el 14 de abril 2015. De aquí parte el estudio de este trabajo investigativo cuyo fin es analizar el proceso de Investigación e Impugnación examinando cada etapa en las que se desarrollan.

La impugnación de paternidad es considerada, ahora en nuestra legislación, como un derecho más que le es conferido para los hijos e hijas y para los padres, dado que en las leyes anteriores no se contemplaba esta acción, que tiene como finalidad, establecer la verdadera filiación.

Además, este trabajo investigativo pretende establecer la diferencia que existe entre la Investigación y la impugnación de Paternidad, porque a pesar de que la figura de la Investigación e Impugnación de paternidad tienen en común determinar la verdadera filiación no son iguales ya que existe una gran diferencia en la búsqueda de esa filiación. Pero, en la práctica se encuentra una confusión a la hora de demandar por estas acciones por lo que con ayuda del estudio de expedientes y casos tramitados en el Juzgado Local Único de san Lorenzo trataremos de esclarecer la confusión.

II. JUSTIFICACIÓN

Este análisis se centra en el estudio del proceso de Investigación e impugnación de paternidad, en los casos que son tramitados por los pobladores usuarios del Juzgado local único del Municipio de San Lorenzo, durante el periodo del segundo semestre del año 2018.

Con el desarrollo de esta temática se pretende, alcanzar los conocimientos necesarios para diferenciar las causales que requieren ambas figuras, contempladas en el código de familia, para iniciar la demanda en vista de que el propio Código de Familia no las establece y por eso hay muy poca información y es motivo de la investigación el estudio de casos en los expedientes del juzgado del municipio de San Lorenzo para ir formando jurisprudencia de los motivos que dan lugar a las acciones de impugnación y de investigación de paternidad.

Por lo expuesto anteriormente, el resultado de esta investigación va con enfoque en beneficiar en primer lugar: a la Sociedad en general garantizándoles la información necesaria para que distingan entre la investigación y la impugnación de paternidad, en caso de dudas, para que puedan accionar en la vía legal correspondiente. En segundo lugar, a los estudiantes de la carrera de Derecho, ya que les servirá como punto de referencia para futuras investigaciones.

Finalmente, a los Juzgados de Familia, institución encargada de hacer cumplir las leyes referentes a la familia, para facilitarles la admisión de la demanda y consecuentemente la resolución del caso.

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La finalidad del presente trabajo es analizar el proceso jurídico de la investigación e impugnación de Paternidad como figuras contempladas en el código de Familia y que a pesar de tener en común la institución filial de paternidad son dos pretensiones totalmente distintas: la primera se define como un derecho que le corresponde al hijo, hija y a sus descendientes en caso que sea negada o no haya tenido lugar el reconocimiento; además, del padre que lo hubiere reconocido y la segunda consiste, en la acción dirigida a obtener una declaración que niegue la Paternidad atribuida a determinadas personas, es decir, que cada una tiene su desarrollo de forma especial. De aquí parten para nosotras las interrogantes siguientes:

¿Cuán útil han sido los procesos de investigación e impugnación de paternidad?

¿Cuál es la diferencia entre investigación e impugnación de Paternidad?

¿Quiénes son las personas que acuden a ejercer la acción de Investigación y de Impugnación de paternidad?

¿Cuáles son los causales que predominan en las demandas de acción de Investigación y de Impugnación de paternidad?

IV. OBJETIVOS

Objetivo General.

Analizar el proceso de investigación e impugnación de Paternidad en el Juzgado Local Único del Municipio de San Lorenzo en el segundo trimestre 2018.

Objetivos específicos.

1. Identificar las generalidades del Proceso de Impugnación e Investigación de Paternidad
2. Describir el marco jurídico y el proceso de investigación e impugnación de Paternidad, sus semejanzas y diferencias
3. Analizar expedientes en el Juzgado Local Único de San Lorenzo, en el segundo trimestre de 2018

V. ANTECEDENTES METODOLOGICO

En recopilación de información para esta investigación, encontramos el Trabajo correspondiente a Celsa Hernández, Luis Jiménez y Meyling Mendiola (2014); los cuales realizaron el “**Factores socioculturales que inciden en la paternidad y maternidad responsable** “; en el cual encontramos que los factores presentados que inciden de manera constante en la implementación de recurso de paternidad y maternidad, donde se aplica a aquellos padres que se han desentendido por completo de sus hijos (as).

Este trabajo sirve como fundamento para guía y recopilación de información; que les permita obtener apéndices que le generen datos de interés para la realización de trabajo final (Seminario Monográfico); como parte de los requisitos para optar al título de Licenciatura en Humanidades y Ciencias Jurídicas.

Dicho estudio refleja que inciden en la paternidad y maternidad responsable, teniendo como principal factor entre la sociedad el Machismo; además de fundamentarse en el sistema patriarcal que predomina en la cultura del nicaragüense.

Siendo parte del estudio, que expresa como factor de incidencia desde el aspecto social en la paternidad son la familia; la cual como cultura machista enseña que los padres están destinados a proveer de alimentos a los hijos y la madre del cuidado; sin embargo, opiniones realizadas por amistades de los encuestados, expresan que la responsabilidad de paternidad y maternidad es una responsabilidad de la madre; algo que según el Código de Familia define como una obligación compartida.

Siendo esto uno de los principales aspectos de importancia de la presente investigación; que permita conocer los factores socioculturales que están incidiendo en la paternidad y maternidad responsable; permitiendo adquirir las habilidades y desarrollar experiencias basadas en hechos acontecidos.

Con relación al “Análisis de la figura de filiación en la legislación nicaragüense”, de las cuales se conocen pocas investigaciones, informes, ensayos, o artículos que han sido elaborados por autores nacionales e internacionales; con el objetivo de fundamentar de manera clara el concepto de figura de filiación en la legislación nicaragüense, que en antecedentes legales históricos dan origen desde un aspecto general como afecta en gran manera aquellos padres que desconocen dicho acápite en el Código de Familia. Este análisis es de gran importancia para la sociedad nicaragüense; debido a los factores que se influyen en el desconocimiento y que son muy negativos para el procedimiento legal de una solicitud de filiación.

Se tiene como objetivo primordial en dicho trabajo, el análisis desde el punto de vista legal; la relación entre padres e hijos, obligaciones y derechos que se puede generar en el vínculo. Además de la identificación del marco jurídico regulativo, teniendo como factor comparativo legislaciones de filiación de los países de El Salvador y Costa Rica.

Dicho tema de filiación es muy importante en el país ya que de manera explícita establece referencias de la procedencia padres e hijos. En el aspecto legal, el termino filiación, es el vínculo que une al progenitor con el hijo, aspecto que es reconocido por el Derecho.

El presente estudio muestra además de los derechos que se crean a través de la filiación, no solo el derecho a ser reconocido como hijo o hija también sirve para efectos sucesorios, la patria potestad, también se toma en cuenta para establecer prohibiciones en el nombramiento de funcionarios públicos que éstos tengan parentesco.

El tema de filiación es un derecho que toda persona tiene desde el momento de su procreación. Es la relación jurídica que se establece entre las personas a quienes el Derecho coloca en la condición de Padre, Madre y sitúa a los hijos, en su realidad biológica la cual es recogida por el ordenamiento jurídico, proporcionándoles derechos y obligaciones entre sí.

“Masculinidad y factores socio culturales que inciden en la paternidad” (Estudio en Nicaragua) El documento es un análisis de las representaciones o ideas que tienen

los hombres nicaragüenses sobre la masculinidad y la paternidad, los factores y valores que se asocian a estas representaciones, los comportamientos o actitudes que estas concepciones generan y sus consecuencias para la sociedad.

Este análisis deja ver que en este universo se sitúa la mayoría de los padres que no reconocen a sus hijos e hijas. Identifica, además, las dificultades para estimar el no reconocimiento paterno; uno de ellos es la ausencia de procesamiento regular de este dato en las estadísticas vitales de los países centroamericanos.

“Tratado de Derecho de Familia, Derecho de Filiación” De este trabajo investigativo tomamos lo referente a las relaciones parentales, y en especial las filiales. Estas relaciones no se componen solo de lo biológico, intrínseco, sino también de lo afectivo, extrínseco. Lo vivencial supera lo genésico. En el contexto humano prima el suceso más que el contexto.

Lo cierto es que el biologismo, y en el especial el determinismo genético, marcó una etapa importante en el establecimiento de la filiación, pero la afectividad, como vínculo del alma más que de la carne, superó esa etapa dando trascendencia a la relación de vida de las partes que quieren emparentarse.

Para el tema escogido de investigación es necesario hacer énfasis en todo lo que respecta a la filiación, por esa razón este tratado se hizo indispensable y fue de referencia en algunos conceptos.

VI. CAPITULO I: RESEÑA HISTORICA, NATURALEZA JURÍDICA Y DEFINICIONES Y GENERALIDADES DEL PROCESO DE LAS ACCIONES DE IMPUGNACIÓN E INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD.

1. Reseña Históricas

Al referirse a investigación e impugnación de Paternidad, se hace alusión a la filiación, ya que los principios que rigen estas acciones se derivan de la relación padre-hijo, pues una consiste en la averiguación porque no se conoce o porque no está hecho el reconocimiento y la otra es el proceso que se origina cuando se duda respecta a la veracidad de la paternidad de una persona, es por eso necesario ver los antecedentes que se derivan de la filiación.

La historia de la familia es el principio del ser humano; por lo que es casi tan antigua como el hombre mismo. La familia como todos los regímenes jurídicos, es cambiante, sin embargo, legalmente es necesario mencionar como ha sido vista la figura de paternidad, para entender la de impugnación e investigación.

1.1 En el Derecho Romano

Según la historia del derecho Romano, la familia comprendía: padre de familia que era el jefe, los descendientes sometidos a su autoridad parental y la mujer, por lo tanto, la constitución de esta se caracterizaba por rasgos dominantes del régimen patriarcal por la soberanía del padre o del abuelo paterno.

Es decir que los Romanos dejaban desprotegidos a los nacidos de una relación fuera del matrimonio y la paternidad era incierta y se recurría a las presunciones tales como se supone que el padre del hijo es el marido de la madre que dio a luz, esta presunción no es impuesta de manera absoluta y termina cuando el hijo no ha sido concebido durante el matrimonio o si por ausencia o enfermedad del marido, ha sido imposible toda cohabitación con la mujer durante el periodo de la concepción.

En el Derecho Romano se daban varias tradiciones con respecto a la aceptación de un hijo una de ellas es la planteada por Pettit (1997:96).

“El Tollere Liberum”, que era aquella ceremonia por medio de la cual el marido o jefe del grupo familiar aceptaba o rechazaba al recién nacido que era presentado, actitud que permitía o impedía su entrada en la familia, que en algunos pueblos y por algunos autores ha sido interpretada como reconocimiento de la propia paternidad y origen del poder paterno.

El “non tollere” significaría la negación o desconocimiento de la paternidad y con ello, la renuncia a la patria potestad y el abandono o exposición del niño. Entre los distintos argumentos, cabe señalar el de “non tollere” podía obedecer a razones exclusivas de tipo económico, (situación difícil de la familia que equivaldría a imposibilidad de sostener a un miembro más).

Se puede observar que desde el derecho romano la paternidad ha sido vulnerable en cuanto se presta a duda, por lo que las legislaciones adoptan la figura para investigar e impugnar la paternidad.

Otra de las tradiciones del Derecho Romano era el “Pater Is Est”, que asumió para los comunistas (sector muy importante en la antigüedad) un carácter muy especial, ya que estos no le dieron un carácter general que tradicionalmente se le dio, sino que se presentó como una presunción individual en cada caso concreto, es decir que no puede hablarse de que solamente los hijos nacidos de dos casados son pertenecientes al supuesto padre, sino que lógicamente un nacido de dos casados produce la idea que el marido de la mujer debe ser el padre, pero realmente un hombre podría ser casado y procrear fuera del matrimonio más hijos.

El “Pater Is Est”, es más que una figura para establecer la paternidad de un hombre sobre un nacido, funcionaba principalmente como método para controlar la moral y la conducta

de un hombre, teniendo como inferiores a los nacidos fuera del matrimonio (Pettit 1997:108).

Finalmente en Roma y sus dominios la paternidad debía de entenderse como el Derecho de un nacido de poseer un nombre y posteriormente la propiedad de su progenitor; por lo que el establecimiento de la paternidad era uno de los principios básicos para suceder al padre tanto en derechos como en obligaciones, es decir que perfectamente un senador, gobernador e incluso el emperador o Cesar podrían transmitir sus posesiones o títulos, esclavos e incluso el Reino o Imperio a sus hijos, de igual manera se heredaban las deudas, las enemistades y los castigos reales o divinos por la que la paternidad fue el primer antecedente al que actualmente son las obligaciones y el derecho sucesorio.

1.2 En el Derecho Español

En la Legislación Española el fuero juzgó (Código o Compilación de Leyes establecidas en España por los Reyes Godos), no trataba sobre el concubinato, ni sobre los hijos naturales, sino que el fuero Real, publicado a principios del año 1255, establecía que no era posible dar seguridad a los hijos de Padres y Madres Solteras.

El derecho español, las siete partidas (cuerpo normativo redactado en Castilla en 1252-1284, con el objetivo de conseguir una cierta conformidad jurídica del Reino), no obligaba a los padres a proporcionar alimentos, pero tampoco se los prohibía, por consideraciones de piedad. La obligación de proporcionar alimentos ya que recaía en la madre. Negaban el derecho de heredar respecto al padre, pero no respecto a la madre.

Más tarde el Rey Alfonso “El Sabio” tomo a bien aplicar parte de la Legislación Romana, con lo que respeta al concubinato, ya que dichos hijos carecían de estatus Protector y eran llamados naturales porque eran hechos contra la Ley Divina y contra la Razón Natural.

El Código Civil de 1804 (Código de Napoleón), restableció la desigualdad y mantuvo esa prohibición. Pareció entenderse que como la relación de filiación comporta derechos y obligaciones, esos derechos y obligaciones solo podían tener origen en una manifestación de voluntad del padre y de la madre. Como resultado de este razonamiento se arribó a la prohibición de investigar la filiación, pero en concesión a la tradición solo se vedó la investigación de la paternidad y no de la maternidad.

El Código Civil Español 1889 no fue provechoso el cambio que supuso la entrada en vigor de la Constitución española de 1978 y la posterior Ley de 1978, no citando algunos de los artículos que fueron reformados.

El título V del Código Civil Español de 1889 tenía el mismo rotulo que lo que estaba regulado con respecto de la paternidad y la filiación en el Código Civil Nicaragüense, en estos capítulos se destinaba a los hijos legítimos, y en el artículo 108 se decía, “se presumirán hijos legítimos los nacidos después de los ciento ochenta días siguientes a la celebración del matrimonio y ante de los trescientos días siguientes de la disolución o la separación de los cónyuges, contra esta presunción no se admitirá otra prueba que la imposibilidad física del marido para tener acceso con su mujer en los primeros ciento veinte días de los trescientos que hubiesen precedido al nacimiento del hijo”.

También es destacable en el artículo 109 que rezaba: El hijo se presumirá legítimo, aunque la madre hubiese declarado contra su legitimidad o hubiese sido condenado como adúltera, cabría destacar que el delito adulterio ha desaparecido y que, en la redacción del Código primitivo, tal como existía la discriminación por la razón del sexo en España, el adulterio femenino tenía mayor facilidad de probar y denunciar que el masculino.

Lo que realmente es importante de la distinción que se hacía en el momento de la publicación del Código Civil en España es la relativa a los derechos que poseían unos y otros puesto que los legítimos o los ilegítimos a los que antes nos hemos referidos,

tenían derechos incluidos en el artículo 114, según la cual los hijos legítimos tienen derecho:

- A llevar los apellidos del padre y la madre
- A recibir alimentos de estos, de su ascendiente y en su caso de sus hermanos
- A la legítima y demás derechos sucesorios que este código reconoce.

Por su parte, el capítulo VI se dedicaba a los hijos ilegítimos, que se dividía a su vez en dos secciones, la primera denominaba “El reconocimiento de los hijos naturales” y la segunda sección “De los demás hijos ilegítimos”, realizando la distinción antes explicada entre hijos ilegítimos naturales e hijos ilegítimos no naturales, recordando siempre que ilegítimo tal como se expresó hasta la ley 1981, no era otra cosa que, hijos engendrados fuera del matrimonio.

Hay una similitud en cómo se establecía la distinción de los hijos en España y Nicaragua, por lo que mencionamos lo que regulaba en Código civil español y a continuación se menciona la evolución en materia de Familia y por consiguiente de filiación y de Paternidad en la legislación nicaragüense.

1.3 En el Derecho Nicaragüense

La filiación y la presunción de paternidad en Nicaragua encuentran su asidero legal por primera vez en el Código Civil de 1904, donde se normaban las reglas para la filiación y como el estado presumía la paternidad legal del hijo; así mismo en dicho Código en su título tercero, arto. 199 menciona la existencia de hijos legítimo e ilegítimos; en el art. 220 y siguientes dice son hijos ilegítimo los que no nacen de matrimonio en este sentido es importante señalar (art 75 Cn) *“Todos los hijos tienen igual derecho. No se utilizarán designaciones discriminatorias en materia de filiación. En la legislación común, no tiene ningún valor las disposiciones o clasificaciones que disminuyen o nieguen la igualdad de hijos”* dejando claro que se anula todo concepto discriminatorio, y estableciendo la

igualdad de derechos tanto a hijos nacidos dentro del matrimonio o unión de hecho y en caso de padres separados o fuera de matrimonio.

En el Código Civil se entendía la Patria Potestad, como una facultad de guiar y administrar los bienes de los hijos e hijas, es un privilegio del marido, el cual también se extendía a los hijos ilegítimos reconocidos de manera legal, a lo contrario a la madre se encontraba en segunda posición, puesto que a ella solo le correspondía la patria potestad en defecto del padre, o en efecto cuando el menor es hijo ilegítimo no reconocido (arts. 248, 249 C)

El artículo 236 del Código Civil de Nicaragua expresaba que el único medio de legitimar a un hijo es el matrimonio, posterior de los padres.

En cuanto a la investigación de la paternidad y maternidad el artículo 233 del Código Civil establecía que el padre no podía reconocer al hijo habido con mujer casada, durante el matrimonio de esta; y en este caso, era prohibida la investigación de la paternidad o maternidad. Sin embargo, el hijo ilegítimo podía hacerlo:

- 1.- Si la paternidad o maternidad se deduce de una sentencia civil o criminal;
- 2.- Si resulta de una declaración escrita, hecha por ambos padres, también en el artículo 225 será prohibida la investigación de la paternidad ilegítima, en cual hacia unas excepciones.

Por ello era evidente, que había una desigualdad por el simple hecho de nacer fuera del matrimonio, fue hasta 1977 que derogó esta denominación discriminatoria, bajo un precepto constitucional (arto. 75 Cn) que expresa: *“Todos los hijos tienen iguales derechos, no se utilizarán designaciones discriminatorias en materia de Filiación, en la legislación común no tienen las disposiciones o clasificaciones que disminuye o niega la de los hijos”*.

A partir de los años ochenta se inicia una lenta transformación de las demandas sociales sobre la paternidad y la participación de los hombres en las familias, hacia concepciones más relacionadas con la equidad en las relaciones conyugales. En esta perspectiva se subraya el componente afectivo de cercanía de los hombres con los hijos (as) y se cuestionan los patrones de relación paterna basados en el ejercicio violento del poder y de la autoridad.

Pero fue hasta los años noventa que se empezó a integrar a la legislación nicaragüense la ley relacionada a pensión alimenticia donde se obliga a los padres o madres a cumplir con su deber de manutención de los hijos.

En el año 2007 por la necesidad de darle una seguridad a los niños y niñas nicaragüenses se integró a la legislación la Ley 623 de responsabilidad paterna y materna en donde se indica que los padres y madres tienen una responsabilidad económica y emocional con sus hijos, además donde se le brinda derechos tanto a los padres como a los hijos entre estas están, la práctica de prueba de ADN, relación padre, madre hijo, Ley de alimentos.

Se ha hecho ineludible en estricto cumplimiento del mandato constitucional que dentro del principio básico de protección de la familia y de la infancia, a la igualdad de los hijos ante la ley con independencia de la filiación, sin lugar a duda, se deriva, en su casuística ordenancista, la nueva legalidad, tanto en la solemne proclamación de igualdad jurídica de todos los hijos cualquiera que sea su filiación, así como la imposición a los padres del mismo deber asistencial frente a ellos que será en su caso las raíces generadoras del conjunto de sus derechos o atribuciones jurídicas.

En pro de la no discriminación razón de la filiación, promulgaron y aprobaron leyes ordinarias que complementaron y a la vez derogaron algunos artículos discriminatorios e ineficaces del Código Civil de la República de Nicaragua, como son:

- la Ley No. 862 de Adopción y Ley No. 614 Ley de reforma y adicción al decreto No. 862 Ley de adopción.
- la Ley No.1065 Reguladora de las Relaciones Entre Madre, Padre e Hijos.
- Ley No. 623 de Responsabilidad Paterna y Materna y su Reglamento.
- Ley No. 143 de Alimentos, normas que han venido a sistematizar y disciplinar el vínculo que une al hijo con respecto a la madre o con respecto al padre.

Era evidente que al haber leyes dispersas que trataban de regular la filiación, surgió la necesidad de elaborar un cuerpo jurídico que unificara todas estas leyes y supliera muchos vacíos jurídicos que existían con respecto a esta materia y dejar atrás todas aquellas normas en desuso carentes de reglamentar eficazmente, el estado jurídico que liga a una persona con otro, ya sea por su relación natural o su relación legal.

Por ello los legisladores crearon por primera vez en la historia de Nicaragua “el Código de Familia” aprobado el ocho de octubre del año dos mil catorce, una ley a la luz de los postulados Constitucionales, un avance legislativo que ha venido circunscribiendo situaciones no reglamentadas en el pasado, con mira siempre de tutelar los derechos y obligaciones derivados del núcleo familiar, implementando principios rectores para su protección, desarrollo y fortalecimiento, enfocada a establecer un régimen jurídico de las familias y sus integrantes, abarcando las relaciones jurídicas intrafamiliar y las de estas con terceros, brindando seguridad interna y externa en la institución como tal y eliminando parte de las ambigüedades contenidos en nuestros cuerpo legislativo anterior en relación a la filiación.

Es necesario hacer un análisis de los avances que ha tenido el Código de Familia en la práctica con respecto a materia de Filiación, ya que el objeto de la ley es el garantizar los derechos, deberes y obligaciones que poseen los integrantes de la familia, de aquí parte la importancia del estudio de las acciones de impugnación e investigación de Paternidad, desde el punto de vista del desarrollo del proceso jurídico como tal.

2. Naturaleza Jurídica de la acción de impugnación e investigación de paternidad.

En Nicaragua la regulación legal en el ámbito de familia, ha venido evolucionando puesto que carecía de un ordenamiento jurídico completo y eficaz que aportara las pautas idóneas para una mejor solución a los conflictos que permitiera abarcar todos los derechos y obligaciones en la que las familias, esencialmente los hijos e hijas, que quedaban desprotegidos y vulnerables ante la irresponsabilidad de los padres, los cuales no eran regulados con exigencia para el cumplimiento de sus obligaciones; en la actualidad, contamos con una legislación que tutela por los derechos de la familia, estableciendo en esta, un sistema que se encarga de asegurar el cumplimiento de los mismos.

2.1 Constitución Política de Nicaragua.

Por supremacía de las Leyes, la Constitución política de Nicaragua es la que tiene mayor jerarquía en la legislación y ella mandata una serie de garantías y derechos para las personas y la familia, los cuales no se pueden obviar y los señalamos a continuación.

“Toda persona tiene deberes para con la familia, la comunidad, la patria y la humanidad, instituyendo de esta manera los deberes esenciales para las familias, los cuales incluyen el bienestar y tutela de los hijos e hijas” (art. 24 Cn).

En este mismo ámbito, en el art. 73, en su párrafo segundo, estipula que los padres deben de atender el mantenimiento del hogar y la formación integral de los hijos mediante esfuerzo común, con iguales derechos y responsabilidades.

Dada la inexistencia del título de hijo ilegítimo, a lo cual se designa por Ley, que todos los hijos tienen iguales derechos, no se utilizara designaciones discriminatorias en

materia de filiación. En materia común, no tienen ningún valor las disposiciones o clasificaciones que disminuyan o niegue la igualdad de los hijos. (Art. 75 Cn).

El estado protege la paternidad y maternidad responsable. Se establece el derecho de investigar la paternidad y la maternidad. (Art. 78 Cn). De esta manera, se exige, que queden protegidos los derechos de la familia, nombre, apellidos, hogar, alimentos, educación, salud y todas aquellas necesidades que en el transcurso de su vida vaya adquiriendo.

Cabe señalar la importancia de las Leyes que tutelan a las personas que tienen el derecho a la filiación que, a su vez, puede establecerse a través de investigación o impugnación de paternidad, además, del amparo que tiene de la Constitución, están también los tratados internacionales, como lo es, la convención sobre los derechos del niño.

2.2 Convención sobre los derechos del niño.

En el contenido de este tratado, se reconoce a la familia como grupo fundamental de la sociedad y medio natural para crecimiento y bienestar de todos sus miembros y en particular de los niños, por lo tanto, estos deben recibir la protección y asistencia necesaria para su desarrollo pleno.

En el artículo 3 de dicha convención establece que en todas las medidas que tomen las instituciones públicas o privada de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, deben tener una consideración primordial que es el interés superior del niño.

Atendiendo el caso que nos ocupa como lo es, las acciones de Impugnación e Investigación de paternidad y habiendo estudiado los efectos que producen, encontramos en el art. 7, inciso 1 establece que:

“El niño será inscrito inmediatamente después de su nacimiento y tendrá derecho desde que nace a un nombre, a adquirir una nacionalidad, y en lo posible a conocer a sus padres y a ser cuidados por ellos” declarando que la protección que necesitan tener los hijos e hijas es responsabilidad de los padres, en el inciso 2, dice: que los estados partes velarán por la aplicación de los derechos mencionados anteriormente, de conformidad con la legislación nacional.

Este tratado también establece que los Estados se comprometen a respetar los derechos del niño tales como: preservar su identidad, incluidos la nacionalidad, el nombre y las relaciones familiares, todo lo antes mencionado vinculado directamente con los efectos que producen la filiación.

Romero alude que las leyes constitucionales de los países bajos incluyen el derecho del niño a su personalidad que comprende entre otros derechos; el de conocer su identidad biológica atreves de sentencia del tribunal supremo del 15 de abril de 1994. (2009:16).

Hay que resaltar el principio de prevalencia del interés del menor de edad, en razón a su necesidad institucional de protección en tanto que no puede valerse por sí mismo. Las relaciones paterno filiales deben estructurarse siguiendo ese interés en presencia legal aquí entra en juego la paternidad, en este caso la que se establece a través de las acciones de Impugnación e Investigación.

2.3 Código de la niñez y la adolescencia.

La Legislación Nicaragüense goza de un amplio cuerpo normativo en lo que respeta la familia, la ley No 287 Código de la niñez y la adolescencia, abarca la responsabilidad gubernamental de promover programas y proyectos, en favor de la niñez y la adolescencia, prevaleciendo siempre como principio fundamental de la nación el interés superior de los niños, niñas y adolescentes.

El artículo 7 del Código de la niñez y la adolescencia establece que la familia, la comunidad, la escuela, el Estado y la sociedad en general deben asegurar con absoluta prioridad el cumplimiento de los derechos y garantías de las niñas niños y adolescentes referentes a la vida, la convivencia familia y comunitaria, identidad, nacionalidad, salud, alimentación, vivienda, educación, medio ambiente, deporte, recreación, profesionalización, cultura, dignidad, respeto y libertad.

2.4 Código de Familia de la Republica de Nicaragua.

En Nicaragua la ley que se encarga de regular todo lo relacionado a la familia es la Ley No 870 Código de Familia, del cual se hace una referencia en capítulo siguiente, haciendo mención de todo lo relacionado a las acciones de Investigación e Impugnación de Paternidad, además de los derechos que se tutelan en este cuerpo de ley.

De acuerdo con el interés investigativo, se empleará el Código de Familia, que en adelante llamaremos por sus siglas CF, para establecen los derechos a investigar e impugnar tanto la paternidad como la maternidad, cabe señalar que en este trabajo investigativo únicamente se desarrollara lo referente a paternidad ya que, en la práctica, los casos de investigación e impugnación de maternidad son exiguos, por tal razón se aborda la investigación de paternidad.

3. Definiciones

Para entender mejor lo que es la impugnación e investigación de paternidad se debe hacer énfasis en los conceptos y definiciones que estas figuras adoptan en su ámbito legal y doctrinalmente. Para empezar, resulta indispensable definir el concepto de filiación que es la principal relación establecida en la legislación nicaragüense y de la cual se deriva la paternidad y maternidad y como consecuencia la impugnación e investigación, Plantados a continuación.

3.1 Filiación

En el art. 185 del Código de Familia establece que filiación “Es el vínculo existente entre el hijo o la hija y sus progenitores. Tiene lugar por consanguinidad o por adopción. La filiación en relación con la madre, se denomina maternidad y en relación con el padre, paternidad”.

Varsi (2011:151), refiere que el vínculo parental- filial “*Se determina a través de la patria potestad el principal instituto que genera la filiación*”. La doctrina antes expuesta se enfoca en la importancia de la patria potestad como el principal instituto que genera la filiación. Cabe señalar que la Ley deja establecido que con respecto a la filiación sea esta materna o paterna puede darse de dos formas que son por consanguinidad o por adopción, en este sentido queda permitido el adoptar la filiación teniendo el conocimiento que biológicamente no es así.

Soler expone que: “*Para una primera concepción y sistema de derecho de filiación jurídica y filiación biológica debe coincidir siempre que sea posible, cuando se pueda llegar a conocer la realidad biológica*” (2002:8)

En el derecho de familia es importante la filiación, ya que en el matrimonio se forma el eje esencial del derecho de familia, de tal manera se constituye un pilar de familia instituida, considerando de esta manera la filiación como una estructura familiar, tejiendo el parentesco provenga o no de la unión del matrimonio.

Para el jurista Caballenas (1979:165), la Filiación “*Es una subordinación o dependencia que personas guardan en relación con otras superiores o principales*” en este sentido se considera la relación directa que tiene este concepto con el contenido en nuestra legislación.

Mientras tanto Pérez, (2010: 25) menciona que filiación es, antes que concepto o institución jurídica, un hecho natural o biológico, el reflejo legal de un suceso natural, la

procreación, como consecuencia del que nace un hijo o filii, y del que se derivan consecuencias jurídicas para el hijo con relación al estado de filiación.

Se puede decir entonces que es así como la filiación es el vínculo legal que produce efectos, derechos y obligaciones entre dos personas de las cuales una es el padre o la madre, si la relación se complementa de la madre al hijo se llama filiación materna por el contrario si se complementa del padre al hijo se llama paterna, la filiación es el punto de partida del parentesco.

En cuanto a la filiación materna el parto permite conocer con certeza la relación biológica entre la madre y el hijo que ha dado a luz, en el caso de la filiación paterna sólo puede ser conocida a través de las presunciones, en caso de disputa, una vez que ha quedado probada la maternidad, una serie de circunstancias de tiempo y lugar nos permite inferir que el hombre ha engendrado a aquella persona cuya filiación se trata de establecer, es aquí donde viene a jugar su papel principal la investigación de paternidad.

Otro concepto muy aceptado por la doctrina es la que aporta Gallegos (2006:65) donde nos define. La Filiación como un derecho jurídico que existe entre dos personas, en el que una de ellas es descendente de la otra, sea por un hecho natural o por un acto jurídico, en términos generales se puede definir, que comprende un vínculo jurídico, que existe entre los sujetos llamados ascendentes y descendentes es decir entre personas que desciende las unas de las otras.

Por el contrario, Franco (2004: 53) establece que la filiación biológica es diferente a la filiación legal, pues la primera deriva del hecho natural de la procreación, mientras la segunda se desprende del vínculo jurídico que liga a quienes ante la ley son padres y madres e hijos o hijas. Entonces la filiación natural siempre va a existir, porque necesariamente todos los seres humanos somos el resultado de la unión sexual entre un hombre y una mujer, aun cuando éstos fuesen desconocidos.

De esta manera se pueden derivar como parentesco, siendo este *“el vínculo que existe entre dos personas por consanguinidad, afinidad, adopción, matrimonio u otra relación estable de afectividad”* (Rojas & Larrave 2014:19)

En concordancia a este concepto la ley nicaragüense lo aplica en la circular (2015:2) *“¿En caso de no existir ninguna de las personas establecidas en el Código de Familia (padre y madre), se puede otorgar el ejercicio de la autoridad parental, a otra persona que no sean sus progenitores?”* la relación jurídica otorgada por la ley y por afinidad.

Pérez., Forcada & Tamborero, (2011:14) Es la ley biológica que cada hijo tiene un padre y una madre. Para el derecho, sin embargo, puede carecer de uno de ellos, o de los dos, por lo que la procreación es un hecho productor de efectos jurídicos, pero entre estos no está siempre.

De acuerdo con Rojas & Larrave., Varsí (2011:150) define al vínculo parental o parentesco *“Como relación jurídica entre dos o más personas unidas por sangre o por la ley, el parentesco impone a los relacionados entre sí comportamientos recíprocos cuya trasgresión conlleva las consecuencias que determina la ley”*.

Los principios que rigen una filiación quedan cortos para exponer un concepto meramente determinado ya que existen diferentes nociones expuestas por doctrinarios. Lo que si podemos establecer es que el matrimonio y la unión de hecho son fuente de la filiación las otras formas de adquirirlas son expuestas por la jurisprudencia.

Matrimonio: unión de dos personas mediante formalidades legales y que es reconocida por la Ley como familia.

El matrimonio es la unión voluntaria, entre un hombre y una mujer constituida por los libres mutuos consentimientos de los contrayentes, con aptitud legal para ello, a fin de hacer y compartir una vida en común y construir una familia basada en la solidaridad y el respeto mutuo. (arto. 53 CF)

Unión de hecho estable: La unión de hecho estable, es la situación de hecho en que se encuentra un hombre y una mujer que hacen vida marital sin estar casados, es la convivencia que puede ser sustituido por la relación en visitas constantes, asistencia mutua, ayuda económica reiterada, vida social conjunta entre un hombre y una mujer, sin impedimentos para contraer matrimonio, dicha unión será con carácter de permanencia y que ambas, la pareja goce de soltería. (Murillo & Moreno,1989:29)

Suele dársele diferentes dominaciones, barragania, amasiato, contubernio, unión de hecho, convivencia, more exorio, pareja de hecho, unión libre, concubinato, pareja no casada, unión extramarital o convivencia fuera del matrimonio.

Formada por personas que ya han tenido una experiencia y que anterior mente pudieron ser, divorciados o viudos entre sí o con solteros, sin que existan impedimentos dirimentes que impidan el matrimonio. Y para reclamar posibles efectos civiles del matrimonio es necesario que una sentencia definitivamente firme la reconozca, siendo la relación excluyente de otras con iguales características.

Por tal razón se puede reiterar que la figura de filiación abarca muchos ámbitos legales y socioculturales de la sociedad nicaragüense, en cuanto puede el ciudadano optar por cualquier fuente que proporciona el derecho de la filiación, por tanto, es de vital importancia que se logre distinguir y apropiarse de estos conceptos, para lograr un buen estado, tanto en el ámbito familiar como legal para un buen convivir.

3.2 Importancia de la Filiación en el Derecho de Familia.

Art. 185 La filiación es el vínculo jurídico que existe entre el hijo o la hija y sus progenitores, tiene lugar por consanguinidad o por adopción. La filiación con relación a la madre, se denomina maternidad y en relación con el padre, paternidad.

“La procedencia de los hijos respecto de sus padres es por ser la relación humana más significativa. De las instituciones del Derecho de familia, la filiación tiene relevante importancia tomando en cuenta la responsabilidad que se genera con la procreación es única, básicamente en los primeros años que exigen una permanente atención del hijo hasta que alcance el desarrollo que le permita integrarse en la sociedad” (Varsí, 2013:76).

3.4 Tipo de Filiación.

La filiación se clasifica en dos según el artículo 185 C.F las cuales son:

a) Por consanguinidad: Es la que se establece entre personas unidas por vínculos de sangre, sin diferir si los progenitores son casados o están en unión de hecho estable.

b) Por adopción: según el artículo 231 C.F. Es la que establece la institución jurídica por la que el adoptante forma parte de la familia del adoptado, este tipo de filiación se considera como consanguínea.

3.5 Acciones de la filiación.

Tienen por objeto la determinación legal de la filiación o en su caso, la impugnación de la filiación legalmente determinada, es decir obtener de los tribunales un pronunciamiento relativo a la filiación, ya declarándola, sino ha sido determinada de otra manera o bien negando que sea la establecida formalmente y se diferencian, en función de su objeto, entre:

a) Las acciones de reclamación: Consiste en el derecho de investigar la paternidad y la maternidad, en caso de que esta sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento. Dicho derecho es imprescriptible y corresponde ejercerlo al hijo o hija y sus descendientes, al padre y la madre (Barberena, 2015: 62).

b) Las acciones de impugnación: Consiste en el derecho que tiene el cónyuge o conviviente y los herederos en caso de muerte a impugnar la paternidad de los hijos, con el fin de destruir la filiación determinada respecto a una persona (circular, 2015:136).

Pérez., Forcada & Tamborero, exponen que la impugnación sucede en los casos en donde el que figure como padre no sea realmente el biológico posterior ese último quiere que se le desconozca su estatus, otro punto de vista sería que quien figure como padre quiere dejar de serlo porque no se considera el padre progenitor o biológico (2011:14)

c) Las acciones mixtas: no es más que la acumulación de pretensiones, tales como investigación de paternidad y alimentos, investigación de paternidad e impugnación de paternidad, investigación -impugnación y alimentos; los cuales preceden cuando se crean filiaciones legales con familiares, nuevas parejas o cuando aparecen los padres biológicos.

d) Las acciones de desconocimiento: nuestra legislación deja la posibilidad que una paternidad establecida legalmente pueda ser desconocida por el reconocido y este es el caso de los reconocidos siendo menores de edad, quienes podrán desechar el reconocimiento cuando sea declarado mayor o alcance su mayoría de edad, dentro de un plazo no mayor de un año, contado desde esa fecha, (art. 208 C.F).

4. Paternidad

Procede del latín "*Paternitas*", y que refiere a la condición de ser padre, es decir que un hombre que ha tenido un hijo accede a la paternidad. También se puede definir a la paternidad, como la relación que existe entre el padre (siendo este el progenitor masculino), y sus hijos (refiriéndose en este concepto únicamente a los hijos biológicos), aludiendo de esta manera a la relación biológica que une a una persona de sexo masculino con su descendencia directa "salvo en los casos de paternidad por adopción ya que esta figura une a un padre e hijo por elección".

Se alcanza de esta manera dar un concepto jurídico, que nos refiere a la relación jurídica que existe entre las personas en el que el derecho coloca en la condición única de padre y la que sitúa en la de los hijos, de manera que aquella realidad biológica es recogida por el ordenamiento meramente jurídico, distribuyendo derechos y obligaciones entre ellos. La paternidad es la responsabilidad que tiene un padre hacia sus hijos, con el fin común de establecer estabilidad, salud, educación y sobre todo el derecho legal a una familia, Según Alatorre:

La paternidad cambia según las expectativas, la cultura, las necesidades y las propias experiencias de los hombres como padres y como hijos. Es también entendida como una relación social de mecanismos sociales de regulación, mecanismos culturales de representación y mecanismos subjetivos que dan sentido a la vivencia personal (Alatorre & Luna, 2000:79).

Es decir, la paternidad se construye por medio de procesos socioculturales y subjetivos que dan lugar a las prácticas y significaciones de la relación con los hijos e hijas. Dicha relación sólo se puede entender tomando en cuenta el posicionamiento tanto de los hombres como de las mujeres con relación a los hijos e hijas.

La paternidad forma parte de la institución jurídica de la filiación, es decir, del vínculo natural y/o jurídico que une a los descendientes con sus progenitores, en efecto, puede derivar dicha relación de la naturaleza (generación) o de la filiación de la ley (adopción).

Es decir, la paternidad alude a la relación biológica que une a una persona de sexo masculino con su descendencia directa, salvo el caso de paternidad por adopción que une a padre e hijo por elección.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ha definido la paternidad masculina como la relación que los hombres establecen con sus hijas e hijos en el marco de una práctica compleja en la que intervienen factores sociales y culturales, que además se transforman a lo largo del ciclo de vida tanto del padre como de los hijos

o hijas. Se trata de un fenómeno cultural, social y subjetivo que relaciona a los varones con sus hijos o hijas y su papel como padres en distintos contextos, más allá de cualquier tipo de arreglo conyugal.

5. Reconocimiento

El reconocimiento según el Manual del Registro del Estado Civil de las Personas “es el acto por medio del cual el padre o madre, reconoce al hijo o hija que en la inscripción de nacimiento solo aparece reconocido por uno de los padres. El reconocimiento puede hacerse, ya sea por confesión espontánea y expresa, o como resultado de un proceso administrativo o judicial” (Rodríguez., Arauz & Chavarría, 2016:129).

6. Formas para de reconocimiento de la paternidad

El reconocimiento de la maternidad y paternidad puede ser:

- 1) Voluntario,
- 2) Administrativo y
- 3) Judicial.

6.1 Reconocimiento voluntario

Como su palabra lo indica es aquel que realizan de manera específica los padres de forma Voluntaria, con la aceptación de las obligaciones que este acto jurídico derive y puede hacerse en el Registro del Estado Civil de las Personas las cuales son contenidas en el mismo Código de Familia y son los siguientes:

Reconocimiento por inscripción de la madre o el padre: Si existiere matrimonio o unión de hecho estable reconocida, la inscripción del nacimiento del hijo o hija efectuada en el Registro del Estado Civil de las Personas, por uno de los cónyuges o convivientes, surtirá todos los efectos legales siempre y cuando acompañe la certificación del acta de matrimonio o el testimonio de la unión de hecho estable, reconocida.

a) Reconocimiento conjunto por inscripción: El registro o inscripción del nacimiento del hijo o hija de padre y madre no unidos mediante el vínculo matrimonial o en unión de hecho estable reconocida, deberá hacerse conjuntamente en el Registro del Estado Civil de las Personas.

b) Reconocimiento de hijo o hija mayor de edad: El reconocimiento del hijo o hija que fuere mayor de edad, requerirá su consentimiento, el cual deberá otorgarse en instrumento público. Si el hijo o hija no es mayor de edad, podrá desechar el reconocimiento cuando sea declarado mayor o alcance su mayoría de edad, dentro de un plazo no mayor de un año, contado desde esa fecha.

c) Reconocimiento por el padre del hijo o hija inscrito solo con el apellido de la madre: En caso que un padre quiera reconocer voluntariamente como suyo a una hija o hijo, que se encuentra inscrito solamente con el apellido de la madre y ésta se negare al reconocimiento, deberá comparecer ante el Registro del Estado Civil de las Personas donde se encuentra inscrita la persona que desea reconocer y acompañar a su expresión de voluntad, su identificación, la prueba de ADN en la cual se determine un índice de probabilidad de un 99.99% y lugar para notificar a la madre del niño o niña que va a reconocer. De estos hechos, el registrador o registradora notificará a la madre para efectos de su conocimiento, sin perjuicio del derecho que le asiste de acudir a la vía judicial.

El costo de la prueba de ADN será asumido por el padre si no hubiera oposición. También se procederá a la inscripción ante el registrador o registradora civil, cuando el niño o niña esté inscrito solamente con el apellido de la madre y el padre se presente voluntariamente junto con la madre, a reconocer a su hijo o hija en el Registro del Estado Civil de las Personas, independientemente de que haya vencido el plazo establecido por este Código para dar conocimiento del nacimiento al funcionario o funcionaria de dicho Registro.

La inscripción será gratuita, lo anterior es sin perjuicio de las otras formas de reconocimiento de hijos o hijas establecidas en las leyes vigentes. (Art. 210 CF). De la misma manera el CF, establece quienes son las personas que asumen el costo de la prueba de ADN, y el por qué le correspondería el pago de este;

El padre, si negare la paternidad y la prueba resultare positiva, quedando establecida la filiación.

- La madre, cuando solicitase la prueba de paternidad y esta resultare negativa.
- El solicitante, cuando no fuese el padre o la madre.
- Si el presunto padre o la presunta madre biológica solicitare la prueba de maternidad, será asumido por el solicitante.
- El estado asumirá el costo de la prueba de ADN, por una sola vez, en caso se acredite por el Ministerio de mi Familia, Adolescencia, y Niñez, la situación de pobreza del presunto padre y la presunta madre (art. 216 CF).

Se excluye el reconocimiento voluntario del padre en los casos de violación.

Ante la inasistencia para la práctica de la prueba científica de ADN, con la cual se pretendía determinar, con probabilidades de certeza, de la existencia o no, de una relación de parentesco, que ha iniciado una investigación de manera que únicamente puede concluirse, si se demuestra que el demandado es el padre del niño o niña.

También se debe llegar a la conclusión que los efectos de la negativa de someterse a la evaluación de este tipo de prueba deben ser considerados actual mente como una preocupación y no como un indicio.

En escritura Pública: El reconocimiento en Escritura Pública es aquel que se realiza ante un Notario determinando el derecho de la Paternidad, el cual queda autorizado por dicho fedatario público. En el art. 209 CF establece “El reconocimiento del hijo o hija concebido puede hacerse en instrumento público por el padre o madre de éste, dicho

reconocimiento deberá ser inscrito en el Registro del Estado Civil de las Personas competente, una vez producido el nacimiento”.

En testamento: Este tipo de reconocimiento es aquel que se hace por medio de testamento el cual se establece en el art. 212 CF que dice: se procederá a su inscripción en el Registro del Estado Civil de las Personas, presentando el documento testamentario. Este reconocimiento es válido, aunque se reforme el testamento en que se hizo o se declararen nulas las demás disposiciones testamentarias.

6.2 Reconocimiento administrativo

Cuando no exista reconocimiento voluntario del hijo o hija, se podrá recurrir ante la vía administrativa conforme las normas que a tales efectos se establecen, debiendo dar el Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, el acompañamiento necesario en los casos que le sean expuestos y comprenda esta disposición.

En lo que respecta al reconocimiento administrativo el CF en el art. 213 establece:
“En caso de impedimento, ausencia o muerte de la madre o del padre, o de ambos, los familiares que ejerzan la tutela del niño o niña, las personas interesadas y el Estado, a través del Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez que tengan conocimiento sobre el presunto padre o madre de la niña o niño, estarán facultados para iniciar el procedimiento de reconocimiento administrativo. En caso de estar ausente el padre o la madre para iniciar el proceso de reconocimiento, se establece un período de un año para declararlo ausente”

6.3 Reconocimiento judicial

Es el reconocimiento no voluntario, que es ventilado ante los juzgados de familia y donde no hubieren, serán competentes los jueces y juezas de los juzgados locales de lo civil y locales únicos (art. 214 CF) Se puede decir, que este es el caso en el que por sentencia

firme queda establecida la filiación y por ende el reconocimiento del hijo o hija que se le haya otorgado este derecho.

Reconocimiento de la hija o hijo fallecido: El padre y la madre podrán hacer por cualquiera de los medios establecidos en el Código de Familia que le fueren aplicables. El reconocimiento de la hija o hijo fallecido sólo aprovechará a su descendencia. (art.211), El padre no podrá reconocer la paternidad del hijo o hija bajo condición, ni plazo alguno.

7. Clasificación de paternidad

Es necesario dejar claro además del concepto y definición de Paternidad los tipos de paternidad que nuestra sociedad acoge en su diario vivir ya que existen diferentes clasificaciones sobre paternidad, pero para efectos de este estudio, recogimos el que mayor se adecua a nuestro entorno social.

a) Paternidad social.

Es la que permite examinar el rol social del padre de manera divorciada de la biología y hacer referencia a los hombres que no son padres biológicos pero que cumplen el rol de padre en un sentido social; De acuerdo con el jurista Varsí, (2013:82) se considera que su efecto en esta clasificación es de contenido emocional.

También incluye las expectativas y normas que la sociedad determina sobre quién es considerado como un buen padre o como un mal padre. Ejercen el rol de paternidad social, en algunos casos, adultos consanguíneos como tíos, abuelos o hermanos mayores; o bien, adultos no consanguíneos como los padrastros, que en muchas ocasiones cumplen con el rol paterno. Una variante de paternidad social elegida está dada por la adopción.

b) Paternidad biológica.

Desde el punto de vista biológico y procreativo Pontes de Miranda (1986:45) nos dice: “la relación que el hecho de la procreación establece entre dos personas, una de las cuales es nacida de otra es llamada *paternidad* o *maternidad*, cuando es considerada respecto del padre, o de la madre”. Es decir que la paternidad biológica es aquella que es atribuida única y exclusivamente al progenitor.

c) Paternidad Responsable.

Los padres que en el ejercicio de la paternidad actúan responsablemente se caracterizan por desempeñarse los roles establecidos en la ley para el desarrollo sano y estimulante para los hijos: aportan económicamente para la alimentación, vestimenta, salud, educación, recreación; afectividad, comunicación, y protección. Por consiguiente, que esto se da en aquellas sociedades en donde las instituciones ejercen un control social (Ortega., Castillo & Centeno 2005:135)

d) Paternidad Irresponsable.

Los padres irresponsables suelen no cumplir con las funciones de socialización, de protección, económica y afectiva.

Los padres irresponsables tienen las características siguientes: no aporta dinero, no se involucra en el cuidado y desarrollo de los niños y las niñas, no asiste a reuniones escolares, desatiende la educación formal de las hijas e hijos, no realiza tareas domésticas, no muestra cariño a sus hijos e hijas, en algunos casos piensa que eso le hace perder autoridad, no se comunica con ellos, además no piensa que sea importante involucrarse en sus cuidados. (Ortega., Castillo & Centeno 2005:107)

Se dan casos en los que el padre se acerca a los hijos e hijas solamente cuando éstos son ya adultos, que es una realidad en la sociedad nicaragüense.

8. Impugnación

La definición de Impugnación; en el que se refiere a refutar objetar, oponerse o contradecir alguna idea o creencia, iniciando de un argumento en el que fundamente determinada información, hablando jurídicamente es el que se puede impugnar dentro de un caso o al final de este, funcionando de esta manera como una estrategia para ganar un juicio, es decir es un recurso procesal que se interpone para la obtención de la invalidación, la revocación o la modificación de una relación judicial, dichos cambios pueden ser analizado por el mismo tribunal que dictó la resolución en cuestión o por otra jerarquía superior.

9. Investigación

Es un proceso de carácter Judicial que tiene como objetivo restituir el derecho a la filiación de las personas cuando no son reconocidas voluntariamente por su padre, se tramita ante la jurisdicción de familia y se solicitan pruebas que permitan determinar la paternidad.

También se puede definir, como un proceso que se encuentra regulado, este restablece un derecho a la filiación de las personas, cuando estas no son reconocidas de manera voluntaria por sus padres.

Por tanto, se puede definir que la Investigación de Paternidad como un derecho de los hijos e hijas, de saber con certeza de donde proviene su ascendencia parental y que al ser meramente un derecho constituido en nuestro país, este resulte un proceso claro y transparente, aduciendo la verdad jurídica-formal de la verdad biológica, por tanto, es donde se parte como un derecho para todos y todas las hijas, que de alguna manera exigen la investigación de quienes son sus padres (Rojas & Larrave; 35)

10. Prueba de ADN

Prueba de ADN (ácido Desoxirribonucleico) o prueba científica de marcadores genéticos, Es un procedimiento bastante común y habitual entre quienes desean demostrar la paternidad o maternidad de su hijo o hija, conocer el parentesco entre individuos, y en particular las pruebas de ADN jurídicas, podrá ser solicitada por cualquier parte interesada, (Art. 215 CF), la realización de esta prueba en nuestro país, es supervisada, realizada y custodiada por el Instituto de medicina legal (IML) o por laboratorios habilitados y debidamente certificados por el Ministerio de Salud. (Art. 611 CF)

La jurista soler, (2002: 27) las pruebas biológicas en principios las pueden proponer las partes, el actor para que se acredite la paternidad que reclama, como el demandado para que se demuestre lo contrario.

11. Generalidades de la Investigación de Paternidad

El derecho de ejercer la acción de investigación de paternidad y maternidad se encuentra contemplado en nuestra constitución política en su artículo 78, que expresa: “El estado protege la paternidad y maternidad responsable”

Así mismo el código de familia menciona que *“Se establece el derecho de investigar la paternidad y la maternidad, en caso de que sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento. Este derecho corresponde al hijo, hija y a sus descendientes, así como al padre o madre que lo hubiese reconocido, siendo este derecho imprescriptible”* (Art. 200, 605 CF)

Se puede observar que la ley da el derecho de la Investigación tanto a la madre como al padre y de acuerdo con el especialista en derecho Rojilla Vallegas (1978:455) establece que “La maternidad es un hecho susceptible de prueba directa y, por consiguiente, perfectamente conocido, es pues un hecho indudable derivado de los datos contundentes del embarazo y del parto, se da la misma dentro o fuera del matrimonio. A

diferencia de la paternidad pues es un hecho que no puede probarse en forma directa, sino solo presumirse”.

Además, la ley deja claro con respecto a la maternidad que ésta quedará establecida aún sin mediar reconocimiento expreso de la madre, con la prueba de nacimiento y la identidad del nacido o nacida (art. 201 CF). Es decir, que en el caso de la maternidad no es permitido optar por una forma de reconocimiento, en cambio para la Paternidad caben perfectamente estos tipos de reconocimiento.

Aunque el CF establezca tres formas de reconocer a los hijos tanto para la Paternidad como para la Maternidad, es contradictorio decir que para la madre el reconocimiento es expreso aun sin mediar con ella, López refiere que paternidad y maternidad se basa en *“la relación biológica que une a una persona con el padre que lo engendró y con la madre que lo alumbró”* (1976: 11).

A partir de lo establecido en los conceptos, se ha dejado claro que, la maternidad no necesita de tanta investigación porque es más fácil de probar en los casos que no exista la más mínima duda, la misma legislación determina que en el caso de la maternidad quedará establecida aun sin mediar reconocimiento expreso de la madre, con la prueba de nacimiento y la identidad del nacido o nacida; por esta razón decimos que de la maternidad se determina de manera más práctica.

Sin embargo, cuando ocurren casos remotos de sustracción de un menor, donde son separados de su núcleo familiar por largo tiempo, es necesario utilizar la acción de investigación de maternidad para verificar el vínculo madre e hijo. A diferencia de la investigación de paternidad, esta acción es solicitada frecuentemente, por la madre o por los hijos e hijas y muy pocas veces es solicitada por el presunto padre con el objeto de asumir una responsabilidad parental con un menor.

11.1 Finalidad de la investigación de paternidad

La finalidad de la Investigación de paternidad es declarar quién es el padre de una persona, independientemente la razón por la que se desconozca. Podemos decir que es un derecho de todo ser humano a conocer sus orígenes, este restituye el derecho de la filiación de las personas, cuando no son reconocidas voluntaria mente por sus padres, se adelanta ante la jurisdicción de familia y para emitir sentencias el juez solicita pruebas que permita determinar la paternidad.

11.2 Legitimación para iniciar el proceso de investigación de paternidad

Son legitimados para iniciar el proceso de investigación de paternidad según el artículo 200 de código de la familia, los hijos e hijas y sus descendientes, así como a la madre o al padre.

11.3 Plazos para la investigación de paternidad

Tratándose de hijos e hijas mayores de edad, podrán intentarse en vida del padre o la madre o dentro del año siguiente a su fallecimiento. (Art. 222 CF) es decir que la investigación no solamente puede hacerse cuando el presunto padre está vivo, sino también aun después de fallecidos. Así mismo en el artículo 223 CF establece que en caso de que el padre o madre falleciera siendo los hijos menores de edad, estos podrán solicitar la acción dentro del primer año de haber alcanzado su mayoría de edad.

11.4 Efecto de las sentencias de un proceso de investigación de la paternidad.

a) Efectos personales: los efectos de la declaración de paternidad son respecto al estado civil y por tanto Erga Omnes, y permite el surgimiento de derecho y obligación.

b) Estado civil: como efecto de la filiación por investigación parental, se adquiere el estado civil de hijo o hija de ese padre o de esa madre.

c) La custodia y la responsabilidad parental: según el arto. 188 del código de la familia, ambos padres tienen la obligación de cuidado, crianza, alimentación, afecto, protección, vivienda, educación, recreación, y atención médica, física, mental y emocional sus hijos e hijas, a fin de lograr un desarrollo integral.

d) La obligación legal de Alimentos: Proporcionar los alimentos a los hijos necesarios para la crianza, educación, salud, recreación de los hijos, supone las obligaciones compartida de los padres, mantenerlos conforme a sus posibilidades.

e) Efectos patrimoniales: Si el demandado es el presunto padre los efectos son absolutos y si los demandados son los herederos y el conyugue los efectos son relativos, ya que la decisión judicial afecta a las personas debidamente citadas al proceso. En este sentido la declaración de la filiación por investigación permite a los hijos reclamar un derecho en materia de sucesiones como por ejemplo una herencia.

f) Derechos sucesorios: los hijos tienen derecho a suceder a sus progenitores y forman parte del primer orden sucesorio, en la sucesión intestada, de igual manera por efectos de fallecimiento del padre que no dejó los alimentos para los hijos menores o con discapacidades diferentes, teniendo esté recurso para ellos, pudiéndose reformar el testamento apegado al artículo 1223 C. *“También tendrá pretensión de reforma del testamento las personas a quien el testador estaba obligado a suministrar alimentos según la ley y no lo hizo en cantidad suficiente”* (Barberena, 2015:38)

g) Derecho de familia: En ella se origina la patria potestad, la cual en algunas legislaciones el menor requiere de custodia personal por ser menor y custodia patrimonial de sus bienes. En los casos en que los padres estén separados la custodia puede ser compartida, deber de educar a los hijos, deber de socorro, y de ayuda mutua.

h) Derecho Penal: La filiación puede alterar la punibilidad de un delito, detallando algunos casos como excusa legal absolutoria, en casos deferentes como atenuante o como agravantes.

i) Derecho Constitucional: La filiación puede establecer la nacionalidad de los padres y los hijos de estos, lo que está regulado en la Constitución Política de Nicaragua, además de los derechos que ampara a la familia, por esa razón es que da este efecto en el Derecho Constitucional.

12. Generalidades de Impugnación de Paternidad

El código de familia ampara la acción de impugnación de paternidad en el art. 224 que literalmente dice; “La paternidad de los hijos e hijas, podrá ser impugnada personalmente por el cónyuge o conviviente y por los herederos en caso de muerte, en el proceso judicial que establece el Libro Sexto de este Código”.

Por lo tanto, el proceso de la acción de impugnación se origina cuando se duda respecto a la veracidad de la paternidad de una persona, es decir del nacimiento de un niño dentro del matrimonio o la unión marital de hecho estable de sus padres, sin embargo, esta presunción admite prueba en contrario.

Así mismo la impugnación de paternidad es aquella pretensión llevada a cabo con el fin de desconocer la paternidad que se le ha atribuido sobre un niño falsamente. Al darse cuenta del engaño, este puede impugnar la paternidad con toda la libertad de probar que no es el padre de dichos hijos atribuidos como suyo (Bajaña & Sánchez, 2018: 24)

Las acciones de impugnación de paternidad se interpretan en dos sentidos, uno amplio y el otro estricto. (Cordero, 2001: 123)

En sentido amplio son aquellas que tienen por objeto negar una concreta filiación, previamente determinada, cuya consecuencia principal es la rectificación del Registro Civil, donde por ministerio de ley queda determinada la filiación. Por otra parte, los sentidos estrictos son aquellas que tienen por objeto la declaración judicial de que una concreta filiación acreditada por el título que se impugna no coincide con la realidad biológica.

Por lo que se refiere a la impugnación de maternidad el código de familia en el art. 227, es claro en establecer que “la maternidad puede ser impugnada en los casos de falso parto o suplantación del hijo o hija.

En síntesis, la impugnación de paternidad es la acción dirigida a obtener una declaración que niegue la paternidad o maternidad atribuida respecto de determinadas personas.

12.1 Finalidad de la Impugnación de Paternidad

La Impugnación de Paternidad tiene como finalidad dejar sin efecto una filiación determinada. No procede la impugnación respecto de la filiación establecida judicialmente, es decir que una vez que sea determinada mediante un proceso limita para el ejercicio de esta acción.

De igual manera se puede describir como finalidad de la impugnación de paternidad, al desplazamiento de un lazo que deja de producir efectos a ese vínculo, es decir el desplazamiento del vínculo, en la gran mayoría de los casos, se refiere a la desaparición del apellido de quien era el padre que reconocía al niño. La impugnación únicamente se puede realizar por sentencias, quien a su vez es la que ejecuta el desplazamiento filial.

Dicho proceso se revela deferente, entre aquellos casos en los cuales las parejas están casadas y las que no lo están, es decir existiendo un documento legal que establece plazo para presentar la impugnación.

12.3 Personas Legitimadas para Impugnar la Paternidad.

La acción de impugnación de paternidad deja sin efecto una filiación decretada. Y están legitimadas para impugnar Según lo establecido en el C.F en su artículo 224, el cónyuge o conviviente y herederos.

Y en los casos de impugnación de maternidad descrito en el artículo 227 CF.

- a) El hijo o hija.
- b) El verdadero padre o la madre, o ambos. Para conferir al hijo o hija o a los descendientes de estos, los derechos derivados de la filiación.
- c) La supuesta madre para desconocer al hijo o hija que pasa por suyo.
- d) El conyugue o conviviente de la supuesta madre para desconocer al hijo o hija que pasa por suyo.
- e) Toda persona a quien la maternidad putativa perjudique sus derechos sobre la sucesión testamentaria o ab intesto, de los supuestos padres o madres.

12.4 Plazos para solicitar la impugnación de paternidad

El hijo o hija durante su vida podrá impugnar, dicha acción deberá dirigirse contra el padre. Este derecho es imprescriptible, para el hijo o hija y para el verdadero padre siempre que sea para conferir al hijo o hija y a sus descendientes el derecho que deriva de la filiación, todo esto, según art. 230 CF.

En el caso de la impugnación de los herederos en caso de muerte del presunto padre, la pretensión se deberá intentar dentro del plazo de 60 días contados a partir de:

- a) Que el hijo o hija hubiera entrado en posesión de la herencia del presunto padre.
- b) Desde el día en que fueren perturbados en la posesión de la herencia del presunto hijo o hija. (si estuviesen presentes) o,
- c) Desde el regreso de los herederos (si estuviesen ausentes).

Así mismo el artículo 226 del C.F indica la oportunidad de impugnación por el hijo o hija, la que debe de realizar durante la vida del hijo o hija y la pretensión debe de dirigirse contra el padre. Durante el juicio se presumirá la filiación del hijo o hija y será mantenido y tratado como tal; pero declarada con lugar la impugnación, cesará la presunción.

12.5 Improcedencia de la impugnación

La madre, el conyugue o conviviente no podrán impugnar la maternidad después de transcurrido un año, contado desde el conocimiento de la fecha en que su hijo o hija se hizo pasar por suyo, en caso de conocer algún hecho nuevo incompatible con la maternidad putativa, podrá impugnarse por las mismas personas durante el periodo de noventa días contados desde el conocimiento del hecho. (Art. 228 CF)

13. Análisis de los procesos de las acciones de Investigación e impugnación de Paternidad

En la descripción de cada una de las dos acciones, se ha realizado un análisis lo cual nos llevó a establecer la diferencia que existen entre la acción de investigación e impugnación de paternidad.

El proceso de investigación de paternidad se realiza con el objeto de declarar quien es el verdadero padre de una persona, para poder establecer una sentencia con resultados eficaces la jueza debe cumplir con lo que la ley de familia establece en su art 215 con respecto a la realización de prueba de ADN (ácido desoxirribonucleico), el tiempo que abarque este proceso medico detendrá la causa hasta estar listo los resultados. En el caso concreto de nuestra investigación, realizada en el juzgado local único del municipio de San Lorenzo en el segundo trimestre 2018, esta acción es mayormente solicitada por la madre, en los casos de ser negados los hijos o no haya tenido lugar su reconocimiento por caso fortuitos, con el objetivo de obtener del padre el reconocimiento de su hijo y a

la vez exigir la responsabilidad que tiene con éste, en lo referido a alimentación, vestido, educación, medicina, etc.

Durante este periodo en que se realizó el estudio, no encontramos ningún expediente en donde quien solicitara la investigación fuese el hijo o la hija, mucho menos en donde el presunto padre solicitara la acción de investigación de paternidad, para asumir responsabilidad con quien supone es su hijo.

Mientras que el proceso de impugnación busca declarar que aquel que pasa por padre, sea declarado que no lo es.

Así mismo encontramos que tanto en los procesos de acción de investigación como la impugnación de paternidad son regidos por los mismos principios, como son:

13.1 Principio de Igualdad

En consideración a lo establecido en nuestra carta magna Constitución Política de Nicaragua, en donde se establece que todos los hijos son iguales y que no se utilizaran designaciones discriminatorias en materia de filiación, lo que vino a mejorar los derechos de los hijos.

13.2 Principio de Interés Superior del niño

En este sentido se entiende como todo aquello que favorezca su pleno desarrollo físico, psicológico, moral, cultural y social, en consonancia con la evolución de sus facultades que le beneficien en su máximo grado, en especial el reconocimiento, vigencia, satisfacción y disfrute de sus derechos, libertades y garantías.

Es entendido en doctrina como un principio indeterminado y sujeto a varias interpretaciones, Ya sea este de orden jurídico o psicosocial. *“Tal como ocurre con este tipo de concepto, el del interés superior del niño es una expresión imprecisa, susceptible de diversas interpretaciones, y el alcance de la misma dependerá de la situación puntual que se analice”* Sipán (2017:207).

El concepto de interés del niño se enlaza con la idea de bienestar, consideramos que el contenido del principio son los mismos derechos de los niños, la satisfacción integral de sus derechos. Sipán plantea que la noción del interés superior del niño es una garantía de que los niños tienen derechos a que antes de tomar una medida respecto a ellos, se adopten aquellas que promuevan y protejan sus derechos y no las que los transgredan (2017: 207).

13.3 Derecho a la filiación real y legal

Una vez establecida la filiación, ya sea por investigación o impugnación deriva el derecho a ser reconocido y la ley establece que el reconocimiento puede hacerse Voluntario, administrativo y Judicial (art. 202 CF)

13.4 Protección de la Familia

La Constitución Política, establece que en su capítulo IV una serie de derechos que protege a las familias nicaragüenses, además en el Código de familia en su art. 443 establece velar por los derechos fundamentales contemplados en la Constitución nicaragüense.

13.5 Protección de la Paternidad

El estado protege la paternidad y maternidad responsable con esto se establece el derecho a investigar la paternidad (art.78 Cn)

13.5 Derecho a la Identidad

Cada individuo, cada uno de nosotros, tiene su un origen. Nuestra primera identidad es la filiación, al ser hijos de unos padres, por lo tanto, decimos que la investigación y la impugnación son modos de adquirir identidad por medio del reconocimiento judicial.

También encontramos ciertas características que comparten las acciones de investigación e impugnación de paternidad, las cuales son:

Son irrenunciables: porque tenemos derecho como personas a saber nuestro origen es decir saber de dónde venimos todo sobre nuestros antepasados.

Son imprescriptibles: esto significa que estas acciones no se pueden perder por prescripción, así lo establece la misma legislación. (art. 200 y 230 CF)

Son personalísimas: quiere decir que solo uno como persona y a la vez como interesado puede realizar o solicitar la filiación es decir que un familiar no puede realizar esta gestión sino uno mismo como la parte interesada. (Ochoa, 2006, pág. 34).

Y desde el punto de vista procesal, las acciones de investigación e impugnación comparten las siguientes características:

- a) Es un proceso oral. (art. 438 CF)
- b) Es de orden público, puesto que las disposiciones son establecidas por la Ley 870 Código de Familia
- c) Es un fenómeno jurídico, fundamento de la procreación, puesto que constituye un estado civil familiar “status familiae”.

- d) Constituye un estado civil, ya que es una cualidad personalísima que atreves de los apellidos determina la identificación oficial de la persona.
- e) Es fuente de fenómeno jurídico, por cuanto la impugnación concreta la capacidad de obrar, la dependencia o independencia jurídica y el poder y responsabilidad de cada persona, tales como nacionalidad, secesión, alimentos entre otros.

Una vez planteada las características, decimos que cuando existen dudas sobre la paternidad ya establecida de un hijo es posible iniciar un proceso de impugnación de la filiación ante un juez de familia, de esta manera se inicia un proceso en el cual se practicarán las pruebas necesarias y se determinara si la persona que aparece en el registro civil del hijo es realmente su padre o madre. En cambio, en la Investigación de Paternidad es establecer, declarar y determinar la Paternidad a lo que de igual manera se realiza las pruebas establecidas en la ley para este proceso.

En este proceso el juez deberá citar si fuere posible a la persona que sería verdadera mente el padre o madre, del menor al fin de que en ese mismo proceso se declare la paternidad o maternidad. De la misma manera se deberá de practicar necesariamente una prueba de ADN, Podrá alegar el amparo de pobreza y no tendrá que correr con esos gastos del proceso. Si las pruebas arrojaran que el demandante no es el padre o la madre, así lo declarara y ordenara corrección del registro civil.

Se establece el derecho de investigar la paternidad y la maternidad, en caso de que sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento. Este derecho corresponde al hijo, hija y a sus descendientes, así como al padre o madre que lo hubiere reconocido, siendo este derecho imprescriptible”.

Estos medios de prueba pertinentes permiten llevar a cabo la investigación de la paternidad o maternidad de una persona, de modo que, ya no queda en la incertidumbre el descubrir de manera rápida y efectiva la filiación de una persona con respecto a otra. Esto representa un gran avance, tanto en el ordenamiento jurídico como social.

De la misma manera que se establece diferencias en ambas figuras jurídicas, en este trabajo investigativo, también se comprenden las semejanzas o similitudes de estas;

- a) Es regulada por el mismo código, en este caso en particular es el Código de Familia, el cual protege y tutela los derechos esencialmente de los niños, niñas y adolescente.
- b) Es un proceso que inicia con una demanda, ya sea en investigación o impugnación de paternidad, tienen que establecer la demanda para la apertura del proceso, el cual lleva a un resultado con una sentencia firme.
- c) Los sujetos que intervienen, para ambos casos en su mayoría predomina figura la imagen masculina, es decir, es el hombre el que niega la paternidad.
- d) El plazo para ambos es imprescriptible, según lo establecido en el CF.
- e) Ambas tienen en común la figura de filiación.

VII. CAPITULO II: PROCESO JURÍDICO DE LAS ACCIONES DE INVESTIGACIÓN E IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD

La investigación y la Impugnación de paternidad son acciones que se llevan a cabo con un proceso Judicial el cual debe cumplir con una serie de requisitos, los que están establecidos en el CF y los que están mencionados en el primer capítulo del presente trabajo, es de mucha importancia determinar el paso a paso de estos procesos, a continuación, se plantea como se tramitan ante la Autoridad Judicial competente.

Los principios del proceso y las reglas de interpretación las encontramos en el mismo código de Familia en los artículos siguientes:

1) Principio del derecho o principios rectores (Art. 2 C.F):

a) La protección, desarrollo y fortalecimiento de la familia es obligación del Estado, la sociedad y los miembros que la integran a través de los vínculos de amor, solidaridad, ayuda y respeto mutuo que debe existir entre sus integrantes para lograr una mejor calidad de vida;

b) La protección integral de la familia y todos sus miembros en base al interés superior de los mismos.

c) La protección priorizada a la jefatura familiar femenina, en los casos de las madres cuando éstas sean las únicas responsables de su familia.

d) La protección por parte de las Instituciones del Estado contra la violencia intrafamiliar, que se pudiera ejercer en las relaciones familiares.

e) Promover y proteger la paternidad y maternidad responsable.

- f) Promover y proteger la constitución de la vivienda familiar.
- g) La igualdad de derechos, deberes y oportunidades en las relaciones del hombre y la mujer, mediante la coparticipación en las responsabilidades familiares, entre los hijos e hijas, así como la responsabilidad conjunta entre los miembros de la familia. Corresponde a éstos desarrollar valores como: amor, solidaridad, respeto, ayuda mutua, responsabilidad e igualdad absoluta.
- h) La igualdad y protección del matrimonio y de la unión de hecho estable por parte de las Instituciones del Estado.
- i) Los procedimientos establecidos en este Código se tramitarán de oficio y atendiendo el interés superior de la niñez y la adolescencia y el tipo de relaciones que regula, entendiéndose como, interés superior del niño, niña y adolescente, todo aquello que favorezca su pleno desarrollo, físico, psicológico, moral, cultural y social, en consonancia con la evolución de sus facultades que le beneficien en su máximo grado y en especial el reconocimiento, vigencia, satisfacción de su pretensión y disfrute de sus derechos, libertades y garantías de forma integral; y
- j) La protección y respeto a la vida privada y a la de la familia.

2) Criterios de interpretación del código (Art. 7 C.F).

La interpretación y aplicación de las disposiciones del presente Código se hará de conformidad a la Constitución Política de la República de Nicaragua, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, los instrumentos internacionales vigentes en el Estado de Nicaragua y los principios rectores del mismo Código.

3) Principios del proceso (Art. 435-451 C.F):

- a) Oralidad, celeridad e inmediación. (Arts. 438 C.F): La autoridad judicial asumirá la dirección del proceso, mediante audiencias orales, que presidirá directamente, en las

cuales emitirá sus decisiones en forma oral, establecerá el cronograma de audiencias y actos procesales, liderará consensos entre las partes en busca de celeridad; puede emplear, cuando fuere posible, el sistema de grabación magnetofónica o electrónica para su memoria, rechazará las actuaciones dilatorias y concentrará la actuación en un máximo de dos audiencias, para primera instancia; y una única audiencia, en segunda instancia. Se levantará siempre acta, por el secretario, de todo lo actuado

4) Impulso procesal de oficio (Arts. 439 C.F):

La dirección e impulso del proceso, una vez iniciado corresponde a la autoridad judicial, la que impedirá su paralización, ordenando de oficio, al vencer el término o plazo señalado, para cada actuación, el paso al trámite o diligencia siguiente, excepto que un precepto expreso subordine su impulso a la instancia de los interesados.

5) Concentración de los actos procesales (Art. 445C.F):

El principio de economía procesal exige la mayor concentración posible de los actos, tendiendo de este modo a lograr la pronta solución de los litigios.

6) De la publicidad de las audiencias (Art. 447 C.F):

En los asuntos a que se refiere este Libro, los procesos serán orales y públicos, pero podrá decidir la autoridad judicial, de oficio o a instancia de parte, que los actos y audiencias se celebren a puerta cerrada y que las actuaciones sean reservadas, siempre que las circunstancias lo aconsejen, o cuando los intereses de los niños, niñas o adolescentes, mayores incapacitados, incapaces o la protección de la vida privada de las partes y de otros derechos y libertades, así lo exijan.

7) Dirección del Proceso (Arts.481C.F):

El juez o jueza acordará de oficio, las medidas necesarias para mantener la igualdad de las partes en el proceso, evitar demoras concentrando en un solo acto las diligencias que

puedan practicarse conjuntamente e imponer lealtad y probidad en el debate judicial. Asimismo, prevendrá y corregirá, en su caso, cualquier conducta contraria al estricto respeto de estos principios.

8) Principio de inmediación (Art. 485 C.F):

El juez o jueza no podrá comisionar al secretario o a los empleados subalternos, la práctica de ningún acto procesal propio del ejercicio de sus funciones, bajo pena de nulidad; sin perjuicio de la responsabilidad penal, civil o disciplinaria a que hubiere lugar. Cuando fuere necesario, el juez o jueza se trasladará al lugar en que se deban practicar las pruebas.

9) Unidad procesal (Art. 486 C.F):

Se establece un proceso común, oral y por regla general, público, para todos los asuntos que regula el presente Código, salvo las circunstancias expresadas en este Código, Cuando este Código ordene requisitos de procedencias especiales, para determinados asuntos, dada su naturaleza, estos se integrarán, para su aplicación, a este proceso especial común.

10) Principio de gratuidad:

- La justicia en Nicaragua es gratuita y pública (Art. 166 Cn).
- Todos los documentos y actuaciones que en materia de familia se tramiten ante las autoridades respectivas, quedan exentos del uso del papel sellado y timbres (Art. 6 CF).

11) Criterios de interpretación de las normas procesales (Art.436 C.F):

Las autoridades judiciales interpretarán las disposiciones de este título, en armonía con los principios del Derecho procesal, aplicables al Derecho de Familia y la doctrina jurisprudencial, con el propósito de lograr la efectividad de los derechos consagrados en

la Constitución Política de la República de Nicaragua, en la legislación vigente, en el presente Código y los instrumentos y tratados internacionales vigentes.

14. Etapas del Proceso Especial Común de Familia

La tramitación de la pretensión de investigación e impugnación de paternidad se produce mediante un proceso especial común de familia, el cual consiste en un conjunto de etapas en las que se divide el juicio de familia cuyas fases principales son la demanda, la contestación, audiencia inicial, audiencia de vista, sentencia, todas sujetas al procedimiento y plazos establecidos en la ley 870. (Carrillo, 2018, pág. 63).

15. Apertura del proceso

El proceso especial común de investigación e impugnación de paternidad inicia con el escrito de demanda, el que deberá contener los requisitos que para este acto exige el derecho común. También deberá contener la proposición de las pruebas de que se intente valer y la propuesta de las medidas cautelares que pueda interesar. Igualmente deberán ser cumplidos, los requisitos especiales, que se establezcan en las normas particulares, diseñadas en atención a la naturaleza del asunto. (Art. 518 CF)

A si mismo se establece en el artículo 501 del código de familia que los escritos de demanda de demandas presentados debe contener los siguientes requisitos:

- a) Referencia genérica a la jurisdicción especializada de familia.
- b) El nombre, en calidad de mayor o menor de edad, domicilio del demandante y del apoderado, con referencia al poder de representación; y en su caso los mismos datos del representante legal;
- c) El nombre calidad de mayor o menor de edad y domicilio del demandado; en su caso los mismos datos del representante legal o apoderado. Si se ignora su

paradero. Si se ignorare su paradero, se manifestará esta circunstancia y se solicitará su emplazamiento por edicto.

d) La narración de los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones.

e) La pretensión explicada con precisión y calidad. Cuando se acumulen varias pretensiones, éstas se formularán con la debida separación.

f) El ofrecimiento y determinación de los medios de prueba que el demandante pretenda hacer valer.

g) La designación del lugar que señale el apoderado para recibir notificaciones; así como el lugar donde pueda emplazar al demandado o citar a la parte demandante cuando deba comparecer personalmente.

h) La solicitud de medidas cautelares cuando fuere procedentes,

i) Los demás requisitos y datos que por la naturaleza de la pretensión exija la Ley o sea indispensable expresar; y

j) El lugar, fecha y firma del peticionario.

En el caso que en el escrito de demanda se omitan algunos requisitos establecidos en el art. 501 CF, estos serán apreciados de oficio por la autoridad judicial, quien los mandará a subsanar en la audiencia del juicio. Art. 505

15.1 Admisión de la demanda

Una vez interpuesta la demanda de investigación e impugnación de paternidad y cumplidos los requisitos continua la admisión mediante auto, notificando a las partes, la demanda será admitida dentro de los cinco días siguientes a su presentación, en la

oficina de recepción de causas, dentro de los cuales se correrá traslado a la parte demandada para que conteste dentro del término de diez días, más el término de la distancia, contados a partir de su notificación.

En el escrito de contestación se observarán idénticos requisitos que los exigidos para la demanda y se podrán adoptar todas las posiciones admitidas en el derecho común. La no contestación de la demanda no interrumpe el proceso y el juez o jueza fallará conforme las pruebas que se practiquen en el proceso.

El demandado podrá incorporarse en cualquier momento del proceso, sin retrotraerlo. La no contestación de la demanda no interrumpe el proceso y el juez o jueza fallará conforme las pruebas que se practiquen en el proceso. El demandado podrá incorporarse en cualquier momento del proceso, sin retrotraerlo (art.519 CF)

15.2 Contestación de la demanda

Según lo establecido en el art. 502 CF la contestación de la demanda deberá presentarse por escrito y contendrá los mismos requisitos del escrito de la demanda. El demandado se pronunciará sobre la verdad de los hechos que se imputan en la demanda, podrá aceptarlos, allanándose, negarlos total o parcialmente, reconvenir y oponer excepciones perentorias y dilatorias, lo que no le exime de contestar los hechos de la demanda.

Doctrinariamente se dice que el allanamiento consiste en el acto de conformarse o aceptar lo que solicita la parte demandante en sus pretensiones (Carrillo, 2018, pág. 7), esta aceptación puede ser total o parcial.

El artículo 503 C.F expresa que el allanamiento puede producir el efecto de que la autoridad judicial dicte sentencia sin mayor trámite, a su vez indica la improcedencia en la admisión del allanamiento cuando presente las siguientes causales:

- a) Advirtiere fraude,
- b) Lo pidiere un tercero excluyente;
- c) El demandado no tuviere la libre disposición del derecho o éste es irrenunciable;
- d) Lo hiciere el apoderado que no esté especialmente facultado,
- e) Los hechos admitidos no pudieren probarse por confesión, si la ley exige prueba específica;
- f) Existiere litisconsorcio necesario y no hubiere conformidad de todos los demandados.

Si el demandado no contestare la demanda, pero se presentare posteriormente al proceso, deberá igualmente hacer la anterior declaración.

La no contestación, se asume como rebeldía la cual puede ser involuntaria o voluntaria:

- Involuntaria: esto se da en el caso que la persona implicada, demostrare no haber sido notificada conforme lo establece la ley y tuviere conocimiento del proceso, podrá personarse en cualquier estado del proceso, y pedir la declaración de rebeldía, la admisión tendrá efectos de nulificar los actos procesales realizados, es decir retrotrae el proceso al estado en que se encontraba al momento de acaecer la rebeldía (art. 516).
- Voluntario: La no contestación no interrumpe el proceso y el judicial fallará conforme a las pruebas que se practiquen, el demandado puede incorporarse en cualquier etapa del juicio sin retrotraerlo (art.519).

El incumplimiento de esta obligación o bien la falsedad de los datos o la omisión de información hará incurrir en responsabilidad penal.

15.3 Traslado a las autoridades administrativas

Las acciones de Impugnación e Investigación de Paternidad requieren de traslado a las autoridades que tienen la designación de ser parte de este proceso, según Art. 520 CF. Admitida la demanda el juez o la jueza dará traslado a la Procuraduría nacional de la familia y al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, en los asuntos a su cargo.

El ministerio de Familia es una institución del estado, que, conforme a su ley creadora, tiene atribuidas funciones administrativas para asuntos de familia, tal como lo establece el art. 4 CF.

El art. 475 CF refiere: La Procuraduría nacional de la familia será parte en todos los procesos, concernientes al estado civil y capacidad de las personas, los intereses del niño, niña o adolescente, persona con discapacidad que no pueda valerse por sí misma, personas declaradas judicialmente incapaces, personas adultas mayores y en todos aquellos que la ley así lo prevenga. Puede, además, ser parte en cualquier otro asunto en que alegue un interés social.

15.4 Audiencia inicial

Señalamiento para audiencia inicial, contestada la demanda o vencido el término de los diez días sin que haya contestación y constatando el juez la debida notificación al demandado, el juez señalará fecha para la audiencia inicial, dentro de los diez días siguientes a la contestación o en su caso a la preclusión del término de la contestación. (Artículo 521 C.F.)

Preparación para la audiencia inicial La autoridad judicial, con la suficiente antelación deberá conocer el tema controvertido con el fin de aplicar las medidas de ordenación, control y racionalización del litigio, para cuyo efecto elaborará un proyecto del plan del caso que contenga el señalamiento específico de las fechas de audiencias, para su presentación a las partes. (Art. 522 CF)

Es la primera reunión que la autoridad judicial realiza con las partes del proceso para definir los puntos de la controversia, explorar la posibilidad de una conciliación total o parcial, si tuviese cabida; para que reajusten o ratifiquen sus pretensiones o que desistan de las pruebas que resulten innecesaria; para que enmienden defectos de la demanda; decidir sobre excepciones previas, para la aceptación o rechazo de pruebas y para la adopción de medidas cautelares. (Carrillo, 2018: 9)

15.5 Audiencia de vista

La audiencia de vista constituye un acto en que los intervinientes en el proceso informan y prueban de manera personal, oral y directa sobre los hechos objetos del debate.

La importancia y trascendencia de este acto. Alertará a las partes del deber de tolerancia y respeto que debe guardarse en el debate, resaltando los máximos intereses jurídicos a tutelar en el proceso. Pedirá a las partes que de forma sucinta repasen sus pretensiones, primero el demandante; luego, el demandado. Si quedaren pendientes sin resolver la audiencia de vista de la causa constituye un acto en que todos los sujetos intervinientes en el proceso informan y prueban de manera personal, oral y directa sobre los hechos objetos del debate.

Se define como el segundo encuentro convocado por la autoridad judicial dentro de los quince días siguientes a la audiencia inicial. Se realiza para que las partes o intervinientes en el proceso informen y prueben de manera personal, oral y directa los hechos objetos del debate establecidos en la audiencia inicial. (Carrillo, 2018:10)

En la audiencia de vista se cumple una serie de etapas las cuales se encuentran contempladas en el código de Familia en el art. 530 las cuales son:

- a) En el día, lugar y hora señalados el juez o jueza y las partes se constituirán para la celebración de la audiencia, verificando la presencia de todos los sujetos intervinientes llamados.
- b) Luego que la autoridad judicial tome la promesa de ley a los que estuvieren llamados a ello, intervendrá fijando los puntos definidos como objeto de debate a partir de lo fijado en la audiencia inicial.
- c) Explicará a las partes la importancia y transcendencia de este acto.
- d) Alertará a las partes de del deber de tolerancia y respeto que debe guardarse en el debate, resaltando los máximos intereses jurídicos a tutelar en el proceso
- e) Pedirá a las partes que de forma sucinta repasen sus pretensiones, primero el demandante, luego el demandado.
- f) Si quedaren pendientes sin resolver cuestiones incidentales se resolverá en el acto.
- g) Se podrán alegar hechos nuevos, se permitirán las aclaraciones y complementaciones que sean necesarias y se resolverán excepciones.
- h) La autoridad judicial procurará tramitar en la audiencia los asuntos incidentales, respetando los términos de traslado y las oportunidades probatorias otorgadas en el presente Código.
- i) Luego de las exposiciones en la etapa de inicio, se procederá a la práctica de las pruebas admitidas durante la audiencia inicial, en igual orden en el que intervinieron las partes. Podrán proponerse nuevas pruebas, en cuyo caso el juez decidirá sobre su admisión, poniéndolo en conocimiento de la contraparte, para que pueda ejercer su derecho de oposición. (Art. 532)

- j) Cuando no fuere posible practicar todas las pruebas en única sesión, se señalará la continuación de la audiencia para dentro de los cinco días hábiles posteriores. La continuación se hará en una sesión adicional, sin que pueda producirse la suspensión por causa distinta a fuerza mayor o caso fortuito. (art. 533)

Las partes podrán objetar fundadamente sus preguntas y las decisiones que el judicial adopte respecto de ellas, de ser rechazada la objeción quien la formuló debe pedir que se consigne en el acta de la audiencia (art. 534 C.F).

15.6 Clausura anticipada

Si las partes arribaren a acuerdo en la audiencia de vista, oído el parecer de la Procuraduría nacional de la familia y del Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, el juez o jueza puede prescindir de la práctica de pruebas y dictar sentencia en la que se haga constar el acuerdo alcanzado. (531 CF)

15.7 Alegatos finales

Concluida la práctica de las pruebas el juez o jueza concederá la palabra, por el orden con que iniciaron para que realicen los alegatos finales, circunscritos a los hechos en debate y la valoración jurídica de las pruebas practicadas. Luego concederá la palabra a las autoridades administrativas intervinientes en el proceso. Para los alegatos finales las partes podrán auxiliarse de notas o apuntes tomados. La autoridad judicial impedirá divagaciones o repeticiones sin sentido durante los alegatos finales y en caso de manifiesto abuso en el uso de la palabra podrá apercibir a la parte y limitar prudentemente su tiempo. Para esta actuación tomará en cuenta la naturaleza del proceso y el grado de dificultad del tema en litis.

15.8 La sentencia

La sentencia se pronunciará sobre todos los puntos en debate con precisión y claridad respecto al asunto planteado, los hechos materia de debate, las pruebas y motivaciones que respaldan la sentencia, sin el recuento de la actuación procesal.

La sentencia se define como “la resolución judicial que declara o recoge el derecho o razón que tiene una de las partes, obligando a la otra a pasar por tal declaración y cumplirla” (Carrillo, 2018:70).

La sentencia no requerirá formalidades especiales, se redactará de forma sencilla y legible para ser entendible por personas que no tengan necesariamente formación jurídica.

El fallo al que se arribe será razonado y motivado, a partir de las pruebas practicadas, los principios de este Código y todos los elementos que sirvieron a la autoridad judicial para alcanzar convicción. No habrá transcripciones íntegras de los pasajes del proceso, se mencionarán las etapas por las que se discurrió a grandes trazos, y deberán estar firmadas por la autoridad judicial y el secretario o la secretaria so pena de nulidad.

15.9 Requisitos de la sentencia

La sentencia contendrá como mínimo:

- a) Lugar, día y hora de su pronunciamiento, el proceso a que se refiere e indicación de las partes, representantes legales si los hubiere y apoderados; número de la resolución judicial;
- b) Relación sucinta de los hechos y cuestiones planteadas;
- c) Breve relación de las etapas del proceso, fechas de presentación de los escritos y fechas de audiencias.

- d) Análisis de las pruebas producidas;
- e) Motivación de la decisión, con expresión de los fundamentos de hecho y de derecho en que se sustente la decisión.
- f) Pronunciamiento preciso y claro sobre las pretensiones deducidas en el proceso y lo que sea de su consecuencia;
- g) Aplicación de medidas de protección o la continuación de las ya existentes;
- h) Detalle lo más amplio posible de la forma en que se cumplirá la decisión y si fuere el caso, estableciendo los períodos y forma de revisión y supervisión de las medidas adoptadas, a las que se refiere el presente artículo; y
- i) Apercibimiento a las partes del derecho que les asiste para interponer recurso.

Después de mencionar los requisitos de la sentencia, en materia de familia, cabe señalar que hay sentencia que no gozan de fuerza de cosa juzgada, así lo establece el art. 539 que literalmente dice:

“Las sentencias sobre alimentos, cuidado personal, suspensión de autoridad parental, tutorías, fijación de regímenes de visitas, deber de convivencia y todas aquellas que no causan cosa juzgada de conformidad al Código de Familia, podrán modificarse de acuerdo con este Código en un nuevo proceso”

En cambio, en los procesos de acciones de impugnación de paternidad la sentencia que se dicte goza de fuerza de cosa juzgada, considerando que lo resuelto en ella queda firme, es decir, no puede ser modificado; pues en esta sentencia se destruye el lazo filial que existe entre un menor con su padre.

El Código de Familia también establece que las sentencias serán firmes, cuando las partes no interpongan recurso contra ella, dentro del término de ley o cuando el Tribunal de Apelaciones ha dictado sentencia que resuelve el recurso de apelación interpuesto. Las sentencias firmes serán ejecutoriadas sin necesidad de nueva declaración judicial expresa (Art. 543 CF)

Este trabajo investigativo, contiene el estudio de expediente, los cuales se presentan en el capítulo siguiente, para fundamentar el análisis de dichos casos, abordamos todo lo que la ley establece, con respecto al proceso y siendo que, en uno de ellos se trasladó a apelación, se menciona donde se encuentra regulado en el código.

15.10 Recurso de Apelación

Las partes deberán decidir, en el propio acto de la audiencia de vista, si hacen o no uso de su derecho de apelar la sentencia. El juez o jueza no podrá oponerse a la admisión del recurso. Interpuesta la apelación se recogerá en el acta de la sesión.

El juez o jueza, en el propio acto, la admitirá y con ello se tendrá por notificadas a todas las partes quienes, dentro del término común de cinco días hábiles, deberán presentar los escritos en que sustenten sus intereses, a la Sala de Familia del Tribunal de Apelaciones, con copias para todos intervinientes. El juez o jueza ad quo, dentro del mismo término, remitirá el expediente íntegro de la causa, con constancia de remisión, so pena de responsabilidad disciplinaria (Art. 544 CF).

Siendo que el CF entró en vigor en el año 2015, la jurisprudencia no es de gran número, sin embargo, no se puede dejar de menos que las acciones de investigación y de impugnación de paternidad son de las más tramitadas, en especial, en el Juzgado Local Único de San Lorenzo, que es donde se realizó el análisis de expediente. En uno de los casos en particular, se interpuso recurso de apelación y confirmaron la decisión.

15.11 Audiencia Única de Apelación

Una vez recibido el expediente y los escritos de las partes, el Tribunal de Apelaciones citará para audiencia, a celebrarse dentro de los quince días a la recepción del expediente y escritos.

Será objeto de esta audiencia, escuchar los alegatos de las partes, extraordinariamente se puede disponer la práctica de alguna prueba para mejor proveer, deliberar, dictar sentencia y notificar en el acto a las partes.

El Tribunal de Apelaciones deberá agotar las fases del proceso verbal en una única sesión. Cuando esto no fuere posible, por la naturaleza de los temas en debate, de manera excepcional el Tribunal podrá señalar la continuación de la audiencia en otra sesión, a celebrarse dentro de los cinco días posteriores.

15.12 Reglas para la audiencia única

Para el desarrollo de esta audiencia, se observarán las disposiciones previstas para la audiencia de vista de la causa. El Tribunal de Apelaciones advertirá a las partes que en sus alegatos se circunscriban a las violaciones de normas jurídicas, que considere se han producido en la sentencia impugnada y a la valoración jurídica de las nuevas pruebas que se hubieren practicado.

15.13 Sentencia del Tribunal de Apelaciones

Concluidas las alegaciones de apelación, el Tribunal de Apelaciones se retira a deliberar. Posterior a la deliberación, notificará la sentencia a las partes, de forma oral, sin perjuicio del deber de proveer copias escritas a las partes, dentro del término de cinco días posteriores a la celebración de la audiencia de apelación.

Si la complejidad del asunto lo ameritare, podrá el tribunal citar para una audiencia de lectura de sentencia, a efectuarse dentro del quinto día, contado a partir de la última audiencia, bajo responsabilidad disciplinaria si lo incumpliere.

Cabe señalar, que las sentencias en primera instancia y apelación, notificada a las partes con la lectura integral que de ella se haga en la propia audiencia, lo que se consignará en acta. Las partes tendrán derecho a una copia escrita de la sentencia, dentro de los cinco días posteriores a la celebración de la audiencia.

La sentencia que resuelva el recurso de apelación o de casación en su caso, será igualmente sencilla, sin formalidades especiales y contendrá al menos, lo siguiente:

- a) Lugar, día y hora de su pronunciamiento, el proceso a que se refiere e indicación de las partes, representantes legales si los hubiere y apoderados; número de la resolución judicial;
- b) Relación sucinta de las causas de la impugnación y su contestación, si la hubiere;
- c) Breve relación de las etapas del recurso, fechas de presentación de los escritos, recepción del expediente y fecha de la única audiencia;
- d) Motivación de la decisión, que partirá de revisar el actuar en derecho, de la autoridad de primera instancia, con expresión de los fundamentos de hecho y de derecho en que se sustente la decisión;
- e) Pronunciamiento preciso y claro sobre las causales del recurso y lo que será su consecuencia;
- f) Ordenar la remisión del expediente a la autoridad de primera instancia para que se ejecute;

- g) Si cambiare la decisión de la autoridad *a quo* detallará, todo lo posible la forma en que se cumplirá la decisión y si fuere el caso, establecer los períodos y forma de revisión y supervisión de las medidas adoptadas, a las que se refiere el presente artículo; y
- h) Apercibimiento a las partes del derecho que le asiste a impugnar en casación.
- i) Apercibimiento a las partes de que es una resolución definitiva cuando no cabe recurso alguno.

15.14 Remisión del expediente

Concluido el proceso la autoridad judicial ad que, remitirá el expediente y su sentencia al juzgado a quo para su archivo, con señalamiento, si los hubiere, de las omisiones observadas y recomendaciones del caso.

En este momento es que se dan por finalizadas las actuaciones en el recurso de apelación, si las partes no tuvieran conforme, podrán hacer uso del recurso de casación.

15.15 Recurso de casación

Procederá el recurso de casación contra las sentencias dictadas por la Sala de Familia del Tribunal de Apelaciones. El recurso se interpondrá, por la parte que lo intente, en la audiencia única de apelaciones, luego de haber sido notificada la sentencia de apelación. (Art. 549 CF)

La interposición del recurso será oral y bastará para ello el empleo de la expresión: “solicito que se tenga por interpuesto el recurso de casación contra esta sentencia, el que estaré ampliando en los términos de ley”, consignándolo así en acta, el o la secretaria actuante, con copia a todas las partes. (Art. 549 CF)

Se dispone de un término común de quince días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a la celebración de la audiencia única de apelaciones, para que la parte que interpuso el recurso lo amplíe y para que la Sala de Familia del Tribunal de Apelaciones eleve el expediente a la Corte Suprema de Justicia.

Será inadmisibles un escrito de ampliación del recurso de casación si antes no hubo interposición oral del recurso, en la audiencia única de apelaciones. La ampliación del recurso se realizará por escrito y se presentará, ante la Sala de Familia de la Corte Suprema de Justicia, en el término antes dicho. La inobservancia de esta regla produce la firmeza de la sentencia de apelaciones.

La interposición del recurso de casación no suspenderá la ejecución provisional de la sentencia de apelaciones en los casos relativos de alimento, medidas cautelares, guarda y cuidado de los hijos e hijas y relación entre madre, padre e hijos. (Art. 553)

El fallo de la Sala de Familia de la Corte Suprema de Justicia dispone de un máximo de treinta días hábiles desde la recepción del expediente, el cual será notificado a las partes y devolverá las actuaciones al Tribunal de apelaciones. (Art. 554)

El escrito de ampliación del recurso de casación contendrá (art. 550)

- a) Referencia al proceso de que se trata.
- b) Nombre y apellidos de las partes
- c) Tribunal que dicta la resolución objeto del recurso, hora y fecha de la resolución recurrida.
- d) Referencia de haber impuesto el recurso en la audiencia única de apelación.
- e) Razones claras y precisas que ameritan la presentación del recurso.

- f) Señalamiento del lugar para oír notificaciones.
- g) Agravios que cause la resolución recurrida, debiendo contener una exposición sucinta de la infracción legal que se considera cometida, al escrito se acompañaran los documentos que correspondan.

Este recurso podrá interponerse por fundamentarse en:

- a) La violación notoria de derechos humanos en la actuación de las autoridades judiciales.
- b) Para la protección del interés superior jurídico del niño, niña o adolescente.

VIII. CAPITULO III. ESTUDIO DE EXPEDIENTES EN EL JUZGADO LOCAL ÚNICO DEL MUNICIPIO DE SAN LORENZO

El presente estudio de casos consta de tres expedientes, dos de ellos dados en el segundo trimestre del año dos mil dieciocho y un tercero iniciado en el dos mil quince. Este último es tomado debido a que su sentencia fue apelada por no estar de acuerdo con el fallo, se hizo para nosotras interesante su estudio y más aún, porque la acción tramitada fue impugnación de paternidad, dado que esta es la causa menos común en este Juzgado Local Único del Municipio de San Lorenzo.

Se tuvo acceso a los expedientes, en el Juzgado Local Único de San Lorenzo y se pudo constatar que durante el segundo trimestre del año dos mil dieciocho, hubo dieciocho causas tramitadas por Investigación de paternidad, cinco de ellos archivados por desistimiento, siete suspendidos por la prueba de ADN y seis se encuentran en trámite.

Conforme esta información, que fue corroborada, se establece que del 100% de las causas presentadas en este Juzgado, el 70 % de estas continúan su tramitación, se pudo observar que hay beligerancia, en cuanto, a dar trámite e iniciar el proceso de las acciones de impugnación e investigación de paternidad por parte del Juzgado Local Único del municipio de San Lorenzo.

En los procesos que respecta a la investigación de paternidad, se determinó que son iniciados por las madres de los menores, a los cuales se les ha negado la paternidad y por ende también el derecho de alimentos, de modo que, pretenden mediante estas acciones se les otorgue la filiación y los efectos que de esta se derivan.

Con respecto a las acciones de impugnación de paternidad, encontramos que solamente fueron tramitadas dos causas, de las cuales hay dos sentencias, las que son estudiadas a continuación; cabe señalar que una causa fue archivada y una se encuentra en trámite.

En el caso de la impugnación de paternidad se encontró que el proceso no siempre es iniciado por la misma persona, es decir, que ha deferencia de la investigación de paternidad quien inicia el proceso es la madre, sin embargo, en el caso de la impugnación de paternidad cuando es la fémina quien procede a entablar una demanda por esta figura se le resuelven negándole la impugnación ya que la ley no especifica que quien debe impugnar.

El desarrollo de cada expediente lo hacemos conforme al Código de Familia, iniciando de la demanda hasta su finalización, cabe señalar que el expediente en el que fue llevado hasta apelación, se le omite la fecha y con respecto a los nombres, una vez mencionados, se sustituyen para referirse como demandado y demandante.

16. Análisis de Expediente:

16.1 Expediente No 1

Asunto : 000042-0812-2018FM
Clase : Derecho de Familia
Motivo : impugnación e Investigación de Paternidad y pensión alimenticia

Partes en el proceso

Demandante: Lilliam del Socorro Henríquez González
Juan Francisco Enríquez Gaitán
Demandados: Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán
Raúl Enrique Quiroz Calero

Competencia:

La Corte Suprema de Justicia instituye que las autoridades en asuntos de familia son los Juzgados de Familia, de Distrito y Locales de lo Civil, Locales únicos, por lo tanto, corresponde de esta manera al Juzgado Local Único del Municipio de San Lorenzo el conocer los asuntos de familia (art.4 CF).

Además, el Código de Familia también establece la competencia por razón de lugar en su art. 430 inc. a) “cuando se reclamen derecho para personas con especial protección: niño, niña, adolescente, concebidos... será competente el Juez o Jueza del Juzgado del domicilio de estos. Siendo que la demandante es del Municipio de San Lorenzo, la competencia es correcta.

Comentarios

En este caso, particularmente conlleva a una acumulación de pretensiones, puesto que la demandante hace tres solicitudes en la demanda:

- 1) La Investigación de Paternidad para el presunto padre biológico del hijo.
- 2) La Impugnación de paternidad para el abuelo del menor que de manera voluntaria otorgo su apellido al infante.
- 3) Establecer pensión de alimentos.

Para la tramitación de presentación de demanda y resto del proceso de la demanda de Impugnación e Investigación de paternidad la demandante nombro su representante en el proceso a la Lic. Teresa de Jesús Duarte Taleno. En lo que refiere los requisitos de las escrituras conforme a lo establecido en la Ley del notariado, incluyendo presentación de demanda y pruebas documentales debidamente redactada como lo establece la Ley.

Cumpliendo de esta manera un derecho de representación, la parte demandante y conforme a lo establecido en Arto. 211 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el arto. 468 y 469 CF, en los que confieren que la representación deberá acreditarse en

el primer escrito y que las personas que no dispongan de los recursos económicos para contratar abogado serán representadas por los defensores y defensoras de la Defensoría Pública.

Escrito de la demanda: Identificación de las partes.

- ✓ Señora Juez Local Única y de Familia por Ministerio de ley, municipio de San Lorenzo.
- ✓ **Demandante:** Lilliam del Socorro Henríquez González, mayor de edad, soltera, ama de casa identificado con el No. de cedula xxx-xxxxxx-xxxx, del domicilio comarca la Pita, quien a su vez es madre y apoderada del representante de Juan Francisco Enríquez Gaitán, y a su vez los representa la Lic. Teresa de Jesús Duarte Taleno, mayor de edad, casada con carnet número xxxxx.
- ✓ **Demandados:** Pánfilo Antonio Enríquez Gaitán mayor de edad, soltero, jornalero, cedula número xxx-xxxxxx-xxxx, con domicilio en la comarca la Pita; y Raúl Enrique Quiroz Calero mayor de edad, soltero, operador de telecomunicaciones, con número xxx-xxxxxx-xxxx, con domicilio en la ciudad de Managua.

Relación de hecho

La señora LILLIAN DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, sostuvo una relación de convivencia corta, con el señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, y procrearon a JUAN FRANCISCO HENRRIQUEZ GAITAN, dicha convivencia cesó cuando la señora Lillian contaba con un mes de embarazo, desapareciendo por completo el señor Raúl; por tal razón ella le pidió a su señor padre pánfilo Antonio que le reconociera al niño y este no se negó e inscribió de manera legal al menor, es decir con los apellidos del abuelo paterno.

A la edad de catorce años el adolescente acompañado y representado por su madre acudieron al juzgado para solicitar una pensión alimenticia a su padre biológico, el cual concluyó con una mediación extrajudicial en la cual el señor Raúl se comprometió a

cumplir con su responsabilidad, sin embargo, el adolescente a transcurrido el tiempo y los acuerdos se han incumplido.

Siendo que la necesidad de la señora Lillian ha buscado el auxilio de la defensoría pública para solicitar se les garantice una tutela efectiva a los derechos de su adolescente hijo.

Pretensiones

- ✓ Que se impugne la paternidad del señor PANFILO ANTONIO ENRRIQUEZ GAITAN, en el certificado de nacimiento del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUEZ GAITAN, para que se omitan los apellidos paternos.
 - ✓ Que se declare FILIACION DE PATERNIDAD del señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO.
 - ✓ Que se reconozca reconocimiento judicial, en caso de que no cumpla con el reconocimiento como su hijo, para garantizar el derecho a identidad y se establezca la filiación.
 - ✓ Que se establezca una pensión alimenticia
 - ✓ Que la atención médica, medicamentos, ropa y calzado sean asumidos por el padre del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUEZ GAITAN.
-
1. Gire oficio al responsable del control vehicular de transito del departamento de Boaco, sobre el registro vehicular que se encuentra a nombre del demandado señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO,
 2. Gire oficio a la oficina del Seguro Social de la ciudad de Boaco.

Pruebas documentales

- ✓ Cedula de identidad, correspondiente a la señora LILLIAN DEL EL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, la cual está identificada como representante ante su autoridad.
- ✓ Cedula de identidad número, xxx-xxxxxx-xxxx, correspondiente al señor Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán.
- ✓ Certificado de nacimiento a nombre del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRQUES GAITAN
- ✓ Acta de trámite de mediación extrajudicial entre mi representante y el señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO.
- ✓ Constancia escolar a nombre de JUAN FRANCISCO HENRRQUES Gaitán.

Pruebas testimoniales

- 1- Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán, con su testimonio demostrara en audiencia de vista, que tiene conocimiento que la señora Lillian Henrriques González, sostuvo una relación de pareja con el señor Raúl Quiroz Calero y que producto de ello resulto embarazada y el niño no fue reconocido por su padre biológico, ya que ella le pidió el favor a el que lo reconociera a su hijo.
- 2- LILLIAN DEL EL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, cuyo testimonio demostrare en audiencia de vista que, por ser madre biológica, se pueda coadyuvar a establecer los hechos planteados en la demanda.

Comentarios

Una vez mencionadas las pruebas aportadas y analizando las pretensiones, de modo que el art. 509 CF establece que a cada parte le incumbe probar los hechos que afirme, en este caso se pretende la impugnación de paternidad para lo que el padre que lo reconoció, probara con su testimonio que no es padre biológico sino abuelo paterno, por

otro lado presenta copia del trámite de mediación que fue realizada entre la madre y el padre biológico del menor, además solicita se gire oficio al INSS para conocer el salario que percibe el demandado y así establecer pensión alimenticia.

Contestación de la demanda

En el presente expediente estudiado, no hubo contestación de la demanda, lo que no interrumpe el proceso y el juez o jueza, fallará conforme las pruebas que se practiquen en el proceso, el demandado podrá incorporarse en cualquier momento del proceso, sin retrotraerlo. (Arto.519 CF)

El demandado por no contestar en tiempo y forma de acuerdo a lo que establece la ley de familia para la interposición de la contestación de la demanda que el art 519 cita que son 10 días después de admisión de la demanda para que ejerza su derecho, es declarado en rebeldía.

Audiencia Inicial

En la ciudad de San Lorenzo, el día diez de diciembre del año dos mil diez y ocho a las diez y dos minutos de la mañana en el despacho judicial de la suscrita juez local única Licenciada Mayra Chaverry Rojas autoriza para celebrar audiencia inicial en la causa de vía especial común de familia con presentación, de Impugnación de Paternidad e Investigación de Paternidad, que tiene como número de expediente de este juzgado xxxxxx.

Están presente en la audiencia la parte demandante Lilliam del Socorro Henriques Gonzales, mayor de edad, soltera, ama de casa, quien se identifica con número de cedula xxx-xxxxxx-xxxxx, el domicilio de la Comarca La Pita, quien representa a su hijo adolescente Juan Francisco Henriques Gaitán y su asesora legal Teresa Duarte Toleno, mayor de edad, en unión de hecho estable, identificada con cedula número xxx-xxxxxx-

xxxxx, con domicilio en la ciudad de Managua, constatando la presencia de las partes, se dio apertura a la audiencia.

Durante el inicio de audiencia, la parte demandante, en este caso la Asesora legal Teresa Duarte Taleno, en representación de Lilliam del Socorro Henrriques Gonzales, solicita la Impugnación e Investigación de Paternidad, respecto al ciudadano en representación de la señora Henríques Gonzales, Juan Francisco Henríques Gaitán, quien lleva apellidos de su abuelo materno, además de la investigación de paternidad en contra del señor Raúl Antonio Quiroz Calero.

Demandado: expresa de manera firme y segura, ser el padre del ciudadano Juan Francisco Henrriques Gaitán; el cual precede los apellidos de su abuelo ya que no fue reconocido por haber desaparecido con su madre. Entablando así demanda de Impugnación de paternidad y corregir los apellidos de su hijo, comprendiéndose a cumplir con sus deberes de padre; pide proseguir con el trámite.

La asesora legal del demandante, solicita se realice en esta acta Conciliación, y que el demandado ha aceptado los acuerdos.

Comentario

En el capítulo anterior del presente trabajo estudiamos cada una de las etapas del proceso, por lo tanto, dentro de la finalidad de la audiencia inicial tenemos delimitar las cuestiones en disputa, fijar los hechos litigiosos, así como invitar a las partes a reajustar las pretensiones, también se procurará la conciliación, por tal razón en este expediente la audiencia cumplió con su finalidad y las partes llegaron a un acuerdo.

Tramite de conciliación

Se establece la entrega de alimentos retroactivos, por la cantidad Cinco mil córdobas; estableciéndose la cantidad de Un mil Córdobas netos, en concepto de alimentos futuros,

entregados a través de Western Unión, los diez y seis de cada mes; asume gastos de Universidad.

Sentencia

En base a las consideraciones hechas, razonamientos de hecho y de derecho, y artículos 1,2,4,37,200,425,428,438,439,440,445,447,449,451,475,479,480 y siguientes del código de Familia; la sustenta juez falla:

- 1) A lugar a la demanda de PENSION DE ALIMENTOS, Y NO HAY LUGAR A LA DEMANDA DE IMPUGNACION Y DE INVESTIGACION DE PATERNIDAD.
- 2) Se ordena en concepto de pensión alimenticia para JUAN FRANCISCO HENRRIQUEZ GAITAN, la cantidad de UN MIL QUINIENTOS CORDOBAS MENSUALES, en los días dieciocho de cada mes a partir de Diciembre de dos mil dieciocho, deposito que se hará a través de Western Unión; además el señor Raúl asumirá en un cien por ciento los gastos universitarios de su hijo, pero para ello se pide que se inscribe en la Universidad UNIVAL y le garantice techo y comida en esos días; ropa y calzado dos veces por año a partir de Diciembre 2018 y medicina especializada en un 50 % cuando lo requiera.
- 3) Alimento retroactivo le reconoció CINCO MIL COROBAS y se los entrego en el acto de la audiencia.
- 4) Relación de padre e hijo, de manera libre y voluntaria.
- 5) Se les previene a las partes del derecho de apelar de la presente sentencia en el término de ley. A los efectos legales oportunos notifíquese esta resolución a las partes.
- 6) Firmas (comprobadas)

Comentarios

En este primer estudio de expediente, en el cual se pide Impugnación de Paternidad e Investigación de Paternidad, que fue interpuesta por la mamá del menor, fue admitida

por la Jueza del Juzgado Único de San Lorenzo, considerando que reunía los requisitos de Ley de conformidad con el arto. 487, del código de familia. Las pretensiones procesales, fueron basadas de hecho y de derecho, lo que permitió escuchar de las partes sus alegatos para un mejor entendimiento ante la Judicial.

Una vez presentada la demanda por la defensora publica y representante de la mamá del adolescente, procedió a exponer la relación de los hechos, en lo que especifica con exactitud lo sucedido durante la relación sostenida entre Henrríquez González y Quiroz Calero, en la cual engendraron al adolescente Juan Francisco Henrriquez Gaitán.

Tomando en cuenta, que las pretensiones fueron redactadas con el objetivo de salvaguardar las necesidades del menor; siendo esto tomado con el objetivo de al solicitar la Investigación e Impugnación de Paternidad, se lograra declarar la filiación de paternidad del presunto Padre y de esta manera, se establecen los acápite generales hacia el menor, siendo estas: Pensión alimenticia, Gastos escolares, atención médica y Medicamentos.

En cuanto a la decisión de la Judicial, en lo que refiere a que no dio lugar a la Demanda de Impugnación y de Investigación de Paternidad, se considera que en el caso de Impugnación de paternidad si puede ser admitida ya que el Código de Familia en su arto 224, estipula que los que pueden ejecutar esta acción son los hijos e hijas, por el cónyuge o conviviente, no especificando si “conviviente se refiere únicamente al hombre y no a la mujer “.

Siendo este caso una de las pretensiones de la mamá del menor, considerando de esta manera, falta de interés de parte de la Judicial del Juzgado Único del Municipio de San Lorenzo, para finiquitar un caso meramente judicial en el que, se favorece la restitución de sus derechos a un adolescente.

Por tal manera consideramos que se faltó a los principios del Código de Familia, en los que establece en su arto. 2 los principios rectores en su inciso “e” promover y proteger

la paternidad y maternidad responsable, inciso “h” los procedimientos establecidos en el CF, se tramitan atendiendo los intereses superiores de la niñez y la adolescencia.

Por lo que confiere un único interés de parte de la mamá del menor, a lo que la judicial pudo haber considerado para establecer sentencia a las peticiones de dicha demanda.

Para concluir, creamos un criterio propio respecto a las consideraciones de la Judicial y creemos que debe ser más eficiente con respecto a los casos que llegan a este juzgado, de esta manera no habrá retardación de justicia, y los casos que resultan ser los importantes referentes al derecho de familia puedan ser resueltos de manera ágil y expedita.

Impugnación de paternidad

Con el fin de realizar la impugnación de paternidad, por la parte interesada siendo este Raúl Enrique Quiroz Calero quien es el padre biológico del adolescente Juan Francisco Enríquez Gaitán, quien fue reconocido por su abuelo paterno, presentando de esta manera un proceso especial común de familia, demanda con acción de Impugnación de paternidad en contra del señor Pánfilo Antonio Henríques Gaitán.

Cabe señalar que este ya se había abierto una causa en donde era la mamá Juan Francisco Enríquez Gaitán, quien pretendía ejecutar la acción de Impugnación de Paternidad, estableciendo de esta manera pensión alimenticia para el adolescente ya que el señor Raúl Quiroz confirmó y aceptó ser el padre biológico del menor.

16.2 Expediente No 2

Asunto	: 00091-0812-2018CF
Clase	: Derecho de Familia
Motivo	: Impugnación de Paternidad

Partes en el proceso

Demandante : Raúl Enrique Quiroz Calero

Demandado: Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán

Competencia:

La Corte Suprema de Justicia instituye que las autoridades en asuntos de familia son los Juzgados de Familia, de Distrito y Locales de lo Civil, Locales únicos, por lo tanto, corresponde de esta manera al Juzgado Local Único del Municipio de San Lorenzo el conocer los asuntos de familia (art.4 CF).

Además, el Código de Familia también establece la competencia por razón de lugar en su art. 430 inc. a) “cuando se reclamen derecho para personas con especial protección: niño, niña, adolescente, concebidos... será competente el Juez o Jueza del Juzgado del domicilio de estos”. Siendo que la demandante es del Municipio de San Lorenzo, la competencia es correcta.

Comentarios

Para la presentación de demanda y del proceso especial de Impugnación e Investigación de paternidad el demandante nombro su representante en el proceso a la Lic. Teresa de Jesús Duarte Toleno.

De esta manera se garantiza el cumplimiento del derecho de representación para la persona que lo solicite siendo este el caso del señor Raúl Enrique Quiroz Calero, para proceso en el que se ve beneficiado un adolescente que necesita gozar de sus derechos establecidos y amparados por el Código de Familia.

En lo que refiere los requisitos de las escrituras conforme a lo establecido en la Ley del notariado, incluyendo presentación de demanda y pruebas documentales debidamente redactada como lo establece dicha Ley.

Escrito de demanda. Identificación de las partes.

- ✓ Señora Juez Local Única y de Familia por Ministerio de ley, municipio de San Lorenzo.
- ✓ Demandante: Raúl Enrique Quiroz Calero, mayor de edad, soltero, con cédula de Identidad número xxx-xxxxx-xxxxx, con domicilio en la Ciudad de Managua, Barrio Carlos Fonseca de Bomberos ½ cuadra al norte, zona No. 1 casa No. 55.
- ✓ Demandado: Pánfilo Antonio Henríques Gaitán, mayor de edad, soltero, jubilado, con número de cedula de identidad xxx-xxxxxx-xxxxx, con domicilio en Comarca La Pita.

Comentarios

Dado que el señor Raúl Antonio Enrique Quiroz, ya había enfrentado un primer caso en el cual lo demandaba por Investigación e Impugnación de Paternidad y pensión alimenticia, este reconoció que es el padre biológico del adolescente Juan Francisco Enríquez Gaitán, a quien en este proceso pretende establecer una filiación, atreves de la demanda de Impugnación de paternidad.

Relación de hechos

PRIMERO: refiere mis representado Raúl Enrique Quiroz Calero, que fue reconocido por su abuelo materno Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán, el refiere que no se realizó reconocimiento por que al resultar embarazada la madre de su hijo, el desapareció y se realizó imposible poder contactarla nuevamente. Luego de ocho años recorridos se dio

cuenta de la existencia de su hijo, dado a problemas económicos no fue posible ayudarlo a reconocerlo como su hijo, el hasta ese momento se percató que la madre del niño lo había reconocido su abuelo paterno Pánfilo Antonio Henrríquez Gaytán.

SEGUNDO: Manifiesta mi representante que está dispuesto a reconocer a su hijo para que goce de las prerrogativas que se desprenden e este acto legal. Así mismo ha reconocido su manutención de manera integral.

TERCERO: mi representante reconoce que su hijo necesita conocer quien es u verdadero padre y ser inscrito con el apellido de su padre como corresponde. Para gozar del derecho y las prerrogativas que deviene de esta acción.

Pretensiones

- ✓ Que ordene la impugnación de Paternidad del señor Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán, en certificado de nacimiento de mi representado Raúl Enrique Quiroz Calero, para que se suprima el apellido paterno en el certificado de nacimiento de su hijo Juan Francisco Henrriques Gaitán.
- ✓ Que admita la demanda por reunir los requisitos de Ley, de conformidad con el artículo 487 inciso h, y 501 códigos de Familia.
- ✓ Que emplace al demandado de conformidad con lo establecido en los artículos 514, 515, y 519 (código de Familia).
- ✓ Que se brinde la intervención de Ley de las autoridades administrativas competentes, por lo que solicito se le confiere el traslado a la Procuraduría Nacional de Familia.
- ✓ Una vez contestada la demanda se cite a las partes a la audiencia inicial conforme al artículo 521 del código de familias.

Comentarios

En este caso se encuentra como pretensión inicial la impugnación de paternidad, puesto que lo que quiere el demandante es establecer el reconocimiento de su hijo, lo que consideramos una acción de buena fe de parte del padre del menor, y además de un ejemplo para aquellos que no han reconocidos a sus hijos.

Pruebas documentales

- ✓ Cedula de Identidad, No. xxx- xxxxxx-xxxx correspondiente al señor Raúl Enrique Quiroz Calero.
- ✓ Copia de Certificado de Nacimiento del adolescente Juan francisco Henrriques Gaitán, extendida por el Registro de Estado Civil de las personas del municipio de San Lorenzo, reconocido por el señor Pánfilo Antonio Enríques Gaitán.
- ✓ Copia de certificado de nacimiento de Lilliam del Socorro Henríques Gonzales.
- ✓ Copia de cédula de identidad de Lilliam del Socorro Henríques Gonzales.
- ✓ Copia de cedula de identidad Pánfilo Antonio Henríques Gaitán.

Notificación

De conformidad a Arto. 524 CF, se realiza citatorio de las partes Raúl Enrique Quiroz López y Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán, de generales ya consignadas; con el fin de dar inicio a Audiencia Inicial, para tal efecto el día nueve de abril de años Dos mil diecinueve a las diez de la mañana, en Despacho Judicial de la Procuraduría Departamental de Familia de Boaco; por el presente juicio en la Vía Especial Común de Familia con Pretensión de Impugnación de Paternidad. Notificándosele a la parte demandada Pánfilo Antonio Henrriques Gaitán, comparecer con su abogado a la presente Audiencia; luego de no haber contestado la presente demanda.

Habiéndose emplazados las partes y citada la audiencia para el día nueve de abril del año dos mil diez y nueve, a las diez de la mañana, la audiencia no fue realizada por que las partes tanto demandante como demandado no asistieron.

Comentarios

De esta manera no han podido ser cumplidas o ejecutadas las pretensiones ni peticiones por parte de la representante del demandado y en su caso el de el mismo, dejando incompleto el proceso de demanda de Impugnación de Paternidad.

Cabe señalar que dicho proceso está incompleto al no realizarse la audiencia por incumpliendo de las partes a la audiencia inicial a este proceso, creando e esta manera un desgaste tanto físico como de medios para la judicial y personal administrativo del Juzgado Único del municipio de San Lorenzo, al igual que aumentar la carga de trabajo para el Juzgado ya mencionado. Es por esta razón que en este análisis no hay Contestación de la demanda, ni Audiencia Inicial tampoco Sentencia.

16.3 Expediente No 3

Este tercer y último expediente, tiene como acción la impugnación e investigación de maternidad, lo que a nuestro criterio se hizo de mucho interés, además de ser recomendado por la judicial para este estudio; si bien es cierto, no coincide con la fecha que proponemos en el tema de investigación, pero al no encontrar otro expediente finalizado respecto al tema, se tomó para esta investigación.

Asunto: 000105-0812-15 FM

Clase: Derecho de Familia

Motivo: Impugnación de paternidad e investigación de maternidad

Partes del proceso

Demandante: Facundo Manuel Rocha Oporta

Demandado: Martha Lidia Urbina Lumbi y Alicia Urbina

Competencia

La Corte Suprema de Justicia instituye que las autoridades en asuntos de familia son los Juzgados de Familia, de Distrito y Locales de lo Civil, Locales únicos, por lo tanto, corresponde de esta manera al Juzgado Local Único del Municipio de San Lorenzo el conocer los asuntos de familia (art.4 CF).

Además, el Código de Familia también establece la competencia por razón de lugar en su art. 430 inc. a) “cuando se reclamen derecho para personas con especial protección: niño, niña, adolescente, concebidos... será competente el Juez o Jueza del Juzgado del domicilio de estos”. Siendo que la demandante es del Municipio de San Lorenzo, la competencia es correcta

Escrito de demanda. Identificación de las partes

- ✓ Juez Local Único y de familia por Ministerio de Ley.
- ✓ **Demandante:** Facundo Manuel Rocha Oporta, mayor de edad, soltero, obrero, del domicilio de Tipitapa, a quien lo representa Lic. Teresa de Jesús Duarte Taleno, mayor de edad, casada, Abogada y Notaria Publica, del domicilio de Juigalpa.
- ✓ **Demandadas:** MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, mayor de edad, soltera, ama de casa y del domicilio El Sinchal y ALICIA URBINA, mayor de edad, soltera, ama de casa y del domicilio, Comarca El Sinchal.

Relación de hecho

El demandante refiere que sostuvo una relación de hecho con la señora demandada, la cual tenía una hija, que en esos momentos tenía once años. Al crecer la hija biológica de la señora y ahora también demandada, quedó embarazada, sin embargo, el papa de la criatura no quiso hacerse cargo de ella, por tal razón, la señora MARTHA al nacer la niña de su hija, la inscribió como hija de ella y del señor FACUNDO, el demandante alega que esta inscripción fue sin su consentimiento y por ese motivo se dirige al Juzgado a interponer demanda.

Pretensiones

- ✓ Impugnación de Paternidad
- ✓ Investigación de maternidad.
- ✓ Solicita ADN para demostrar plenamente que la niña no es hija biológica de las personas que la inscribieron como sus padres.

Pruebas documentales:

- ✓ Identificación ciudadana a nombre del demandado
- ✓ certificado de nacimiento a nombre de la niña ARELYS ISABEL ROCHA URBINA.

Pruebas testimoniales:

- ✓ Alberto Siles, mayor de edad, casado, albañil, y del domicilio que cita: Comarca El Sinchal, quien pondrá en juicio lo siguiente: que es conocer que la señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, es la madre biológica de la joven ALICIA URBINA, quien a su vez es la madre biológica de la niña, Arelys Isabel Rocha Urbina.
- ✓ YADIRA ROCHA OPORTA, mayor de edad, soltera, ama de casa, y del domicilio que cita: Comarca El Sinchal, quien pondrá en juicio lo siguiente: Que

la joven Alicia Urbina vivió junto con su madre la señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, durante veinte años aproximadamente.

- ✓ MARTHA MIRANDA, mayor de edad, casada, ama de casa, y del domicilio que cita: Comarca San Antonio, quien pondrá en juicio lo siguiente: Que durante los nueve meses de embarazo de la joven Alicia Urbina vivió en la casa de habitación de su madre MATHA LIDIA URBINA LUMBI.

Comentario

En este expediente cabe señalar que el demandante manifiesta que no se pidió consentimiento por parte de las demandadas para conceder el apellido a la menor, sin embargo, no hizo reclamo sino hasta después de muchos años que toma la iniciativa de Impugnar su paternidad.

Contestación de la Demanda

Una vez que ha sido presentado el escrito de la demanda, la autoridad Judicial tiene el compromiso de darle continuidad al proceso, en este caso se dictó auto de admisión de la demanda y se confirió traslado para que en el plazo de diez días contesten la demanda interpuesta en su contra, bajo apercibimiento que, de no contestar, se continuara con el proceso. De conformidad a lo establecido al art. 519 CF

Traslado a las autoridades administrativas

Según lo estipula el art. 520 CF Se le dio traslado al Procurador de la departamental de la familia y el ministerio de la familia para que se apersonen en el proceso.

Comentario

En el expediente estudiado, se observa como en el caso de la Procuraduría General de la Republica, en el término de seis días, presento escrito que tiene por objeto el apersonamiento en dicha causa, quien adjuntando acuerdo de la Procuraduría No 65-

2012 demuestra haber sido nombrado procurador departamental de la familia, sede Boaco y pide se le tenga como parte del proceso, en representación de Estado.

De igual manera, el ministerio de la Familia presentó escrito para solicitar la intervención de ley, a lo que acompañó, el acuerdo ministerial No 36-2015, que comprueba la actuación de su representante en el proceso.

Señalamiento para audiencia Inicial

El art. 521 establece que una vez, habiendo contestada la demanda o vencido el término de diez días sin haber contestado, el Juez señalara fecha para la audiencia inicial, en el expediente se constató, que se dictó auto para señalar audiencia inicial transcurrido un mes de haber sido notificadas las partes para su contestación.

En el auto que señala hora y fecha para la celebración de Audiencia inicial, indica que no hubo contestación de la demanda y que, habiendo vencido el plazo, se cita a las partes para comparecer en dicha audiencia y se tienen como parte del proceso, al procurador departamental de la familia y la representante del ministerio de la familia, los que se acreditaron en tiempo y forma, en especial en este caso.

Audiencia Inicial

Cumpliendo con la finalidad de la audiencia inicial, el juez da por iniciado, constatando a las partes, quienes únicamente estuvieron presentes la parte actora y su asesora legal, las demandadas no se hicieron presente.

La parte actora no ahonda detalles en cuanto a la demanda porque rola expediente lo relacionado a esta y refiere a la impugnación que le fue asignada de manera involuntaria, además de la investigación de maternidad para lo que solicitó se le diera trámite para la realización de examen de ADN y de esta manera determinar que no hay vínculo consanguíneo entre ellos.

El juez refirió, en esta audiencia que se suspende, en vista que una de las partes no está presente y no fue notificada y por lo tanto corren los términos señalados.

Habiendo transcurrido dos meses del inicio de la audiencia inicial, se dicta auto para programar nuevamente la audiencia, en el cual se citó a las partes.

Llegando el día señalado para la audiencia, encontrándose todas las partes, el judicial explica la finalidad de la audiencia y da la palabra a la asesora legal de la parte actora, ésta hace referencia a las pretensiones como lo son la impugnación de paternidad e investigación de maternidad, basados en los art. 188, 200 y 224 CF, Pide se le suprima el nombre del demandante en la partida de nacimiento de la niña y se practique la prueba de ADN tanto a él, como a la demandada.

De conformidad al art. 475 CF, el procurador departamental de la familia, en este caso se adhiere y solicita la suspensión de los términos del proceso, mientras se tienen los resultados del ADN y luego se cite audiencia.

El judicial en este caso, dio lugar a suspender los términos principales del proceso y giro oficio al Instituto de medicina legal para practicar la prueba de ADN, hora y fecha señalados por dicha autoridad.

En el expediente rola, la notificación por cedula Judicial, que se les entregó las demandadas, la cual rompieron en presencia del notificador, dicha notificación se hizo un mes después de realizada la audiencia.

Se giró oficio a medicina legal, con fecha y hora señalado por la autoridad judicial, se adjuntó certificado de nacimiento y copia de cedula de las partes.

Llegada la fecha, hora y día señalados para la práctica de la prueba de ADN, no se hicieron presente las demandadas, por lo que le fue emitida una constancia al demandante, donde detalla que él se hizo presente y la otra parte no.

Dada la situación, en este caso se dictó auto para dar continuidad con el proceso y dejar sin efecto, la interrupción del término decretado en audiencia, citando nuevamente a las partes, en fecha indicada.

Continuación de Audiencia inicial

Refiere la asesora legal del demandante que en vista que las demandadas no se hicieron presentes para practicarse la prueba de ADN, constituya como prueba a favor de su representado y que se programe a audiencia de vista, a lo cual la autoridad judicial determino como hechos litigiosos la impugnación de paternidad y la investigación de maternidad, concediendo un plazo de 15 días, para la realización de la siguiente audiencia, tal como lo establece el art. 524 CF.

Comentarios

A casi nueve meses de haber iniciado el proceso, se da la continuación de la audiencia inicial, se encuentra presente la parte actora y la otra parte no se encuentran presentes, el judicial hace su intervención como lo manda la ley, concedió la palabra a la parte actora para alegar lo que estime pertinente y ella hizo uso de ese derecho.

Audiencia de vistas

Se dio apertura a la audiencia de vista, encontrándose la parte actora y las demandantes no se hicieron presentes, establecidos los hechos litigiosos de impugnación e investigación de paternidad, no habiendo testigos, tampoco se invita a conciliación debido a que esta solo una de las partes, además de no ser una causa en la que se pueda conciliar, según art 530 CF, hace la parte demandante los alegatos de apertura y expresa:

Como parte de la finalidad de la audiencia de vista es la de informar y probar los hechos del debate y por eso repasa sus pretensiones, pide se le valore la prueba documental aportada y se amparan en los art 440 y 443 CF.

En este mismo acto se le da nuevamente la ´palabra para que haga sus alegatos finales y dice al no existir vínculo con sanguíneo según art 598 CF en su párrafo segundo pide se suprima el nombre del demandante del certificado de nacimiento de la niña (Datos registrales en expediente). En vista que las demandadas no tienen interés en presentarse a las audiencias ya que se les notifico de forma reiterada y el tiempo ha transcurrido sin presentarse, solicito se dictara sentencia que en derecho corresponde.

La autoridad judicial dictó sentencia que en derecho corresponde

Sentencia

- a) Cumple con lugar, día y hora de su pronunciamiento, el proceso a que se refiere e indicación de las partes.
- b) Cumple con la relación de los hechos y cuestiones planteadas.
- c) Mencionan las etapas del proceso, con fecha de presentación de escritos y fechas de audiencias.
- d) Análisis de las pruebas.
- e) Motivación de la decisión

En este caso lo hace en consideración del art 70 Cn que establece “la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de ésta y del Estado. La persona, la familia y la comunidad son elementos protagónicos del plan de desarrollo humano de la nación.

Art 9 del código de la niñez y la adolescencia: “En todas las medidas que tomen las Instituciones públicas y privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades

nacionales, municipales... se deberá tomar en cuenta como principio primordial, el interés superior del niño, niña y adolescente”

Art 185 CF “Filiación es el vínculo jurídico existente entre el hijo o la hija y sus progenitores. Tiene lugar por consanguinidad o por adopción. La filiación en relación con la madre, se denomina maternidad y en relación con el padre, paternidad”

Art. 186 CF “La filiación de los hijos e hijas se probará con la certificación del acta de la inscripción de su nacimiento, expedida con las formalidades de Ley por el Registro del Estado Civil de las Personas y en defecto de ella, se probará por la posesión notoria de estado o por cualquier otro medio de prueba establecido en el presente Código. La filiación es eficaz y surte todos sus efectos hasta tanto no medie sentencia judicial que determine lo contrario”

Art. 200 CF “Se establece el derecho de investigar la paternidad y la maternidad, en caso que sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento. Este derecho corresponde al hijo, hija y a sus descendientes, así como al padre o madre que lo hubiere reconocido, siendo este derecho imprescriptible”

Art. 207 CF “El registro o inscripción del nacimiento del hijo o hija de padre y madre no unidos mediante el vínculo matrimonial o en unión de hecho estable reconocida, deberá hacerse conjuntamente en el Registro del Estado Civil de las Personas”

Art. 221 CF “Es permitido a las hijas e hijos y sus descendientes, investigar la paternidad y la maternidad, la que podrá probarse en el juicio de reclamación de la filiación. En este juicio se podrá solicitar prueba del ADN para identificar y establecer la individualidad del padre, de la madre o de ambos, con relación a la persona de determinado hijo o hija. En el caso de los hijos e hijas que aún no hayan cumplido los dieciocho años, bastará que ellas o ellos lo soliciten a la instancia administrativa sin mayores trámites”

Art. 222 CF “La investigación de paternidad y maternidad, tratándose de hijos o hijas mayores de edad, podrán intentarse en vida del padre o madre o dentro del año siguiente a su fallecimiento. Si el padre o madre falleciere antes de que el hijo o hija alcancen la mayoría de edad, podrá intentarse la acción aún después de su muerte, dentro del primer año de haber alcanzado su mayoría de edad”

Art. 224 CF “La paternidad de los hijos e hijas podrá ser impugnada personalmente por el cónyuge o conviviente y por los herederos en caso de muerte...”

Además, alude que la doctrina dice: “La impugnación de paternidad es un proceso que se origina cuando se duda respecto a la veracidad de la paternidad de una persona, cuando un niño nace bajo el matrimonio de sus padres o estando en unión de hecho estable se presume la paternidad, sin embargo, esta presunción admite prueba en contrario”

La autoridad Judicial falla:

- I) No ha lugar a la demanda por IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD.
- II) No ha lugar a la demanda por INVESTIGACIÓN DE MATERNIDAD.
- III) Se les previene a las partes del derecho de apelar de la presente sentencia en el término de ley.
- IV) Notifíquese la resolución a las partes. Así por esta sentencia me pronuncio, ordeno y firmo.

LECTURA DE SENTENCIA

Se citó a las partes para la respectiva audiencia de lectura de sentencia.

En este caso, las partes si hicieron uso de ese derecho, a hacer apelación, en tiempo y forma presentaron escrito de apelación, ante el tribunal de apelaciones circunscripción central Juigalpa-Chontales. En el capítulo anterior se hizo mención sobre el recurso de

apelación como lo establece el Código de Familia, en este sentido analizamos en el expediente estudiado, si éste cumple con lo establecido en la ley.

Comentarios

El art 544 CF establece que la apelación de la sentencia se hace en el propio acto de la audiencia de vista y que el juez no podrá oponerse a la admisión, sin embargo, el mismo código establece, en el art. 536 “Si la complejidad del asunto lo ameritare, puede la autoridad judicial citar para una audiencia de lectura de sentencia, a efectuarse dentro del quinto día, contado a partir de la última audiencia, bajo responsabilidad disciplinaria si lo incumpliere” por tal razón, es que en este caso, la autoridad Judicial, citó a las partes para dar lectura a la sentencia a los cinco días.

Además, se les instruye a los Judiciales en la circular emitida el 29 de octubre de 2015, Acuerdo No 107, en el numeral 36 que: El Juez debe prudencialmente, valorar si amerita o no dictar el fallo en Audiencia de vistas, de acuerdo a la naturaleza del Juicio; de no ser así, debe fijar fecha dentro de los cinco días hábiles que establece el art. 536 para la lectura de la sentencia, la que puede estar sujeta apelación en este acto.

En este expediente se observa, que cumplió con lo antes mencionado y es así como para este caso, en la audiencia de lectura de sentencia, la asesora legal de la parte demandante hizo uso de este derecho alegando lo siguiente:

“De conformidad al art. 544 CF que nos faculta a tener el derecho de apelar a esta sentencia dictada por su autoridad, por no estar de acuerdo con los elementos sustantivos que se esgrimieron a la hora de dictar esta sentencia, los cuales le causan agravios a mi representado”

Recurso de Apelación

La autoridad Judicial, según lo establecido en la norma no puede negarse a admitir dicha apelación y por consiguiente dice:

“Admítase la presente apelación, se les hace saber a las partes que tienen el término de común de cinco días hábiles, para presentar sus escritos en la sala de Familia, del tribunal de Apelaciones, de la circunscripción Central, con copias a los intervinientes, por lo que se remite la presente causa a dicho Tribunal...”

En esta misma audiencia se da por notificadas a las partes, que en este caso y como en todo el proceso hasta este momento, únicamente estuvo presente la parte actora, por lo que se encuentra una nota en el acta de la audiencia que literalmente dice: “Se notificó a las demandadas a través de cedula Judicial, la cual se colocó en tabla de aviso y se presentaron a retirar dicha notificación y copia de la sentencia”

Comentarios

Se toma en consideración que, en este proceso, las demandadas hicieron caso omiso a las reiteradas notificaciones que le hacían llegar, de parte del Juzgado, por lo que daba a pensar, que el interés en este caso era muy poco o nada, hasta el momento en que se dictó sentencia, donde se presentaron a llevar la notificación y copia de la sentencia.

Presentaron escrito de apelación en tiempo y forma, en el que establecen no estar de acuerdo con la sentencia dictada por el Juez Único del municipio de San Lorenzo, para lo que el tribunal de apelaciones señaló audiencia única, citando a las partes a comparecer.

Audiencia Única en apelación

Cabe señalar que, en este caso, las demandadas si se hicieron presente, acompañadas de su representante legal, es por eso, que, en la celebración de la audiencia, se encontraron cada una de las partes, con su respectivo representante, a los cuales se les fue concedido un tiempo para los alegatos, en lo que las partes exponen lo siguiente:

Parte Apelante: “Le ocasiona perjuicio a su representado, la sentencia dictada, en cuanto al numeral número uno de la parte resolutive, donde no le da lugar a la demanda con acción de Investigación e Impugnación de Paternidad, todo conforme a lo establecido en los arts. 518 y 519 CF y que la finalidad del proceso fue únicamente para que se tuviera en claridad que su representado no es el padre biológico de la niña, donde también se pretendía demostrar que la señora Martha Lidia es quien en la actualidad funge la función de madre legal de la menor y que n vista que la menor no tiene madre ni padre biológico en su partida de nacimiento, por ende no están dirigidas las obligaciones en cuanto a lo que corresponda en derecho de mi representado para con la menor, en vista que si existe madre biológica solicite la prueba de ADN para demostrar que no es el padre biológico y que por eso se está violentando su derecho. Pido se dé lugar a la práctica de ADN para que se determine el grado de consanguinidad y se determine quienes son los padres biológicos de la niña”

Parte Apelada: En base al art. 469 CF primer párrafo solicitó se le tenga como representante de las señoras demandadas y expresa lo siguiente “En la comunidad del Sinchal había una niña abandonada, hija de Alicia Urbina, de nombre Arelys de apenas seis meses de edad, que el señor Facundo Manuel y la señora Martha Lidia en ese momento eran un matrimonio feliz y decidieron ambos reconocer a la niña porque se encontraba en completo abandono y sin engaño registran a la niña como hija de ellos, en ningún momento hay una persona forzada, lo que se comprueba con la firma legitima del señor Facundo, que más que todo lo hicieron como una obra de caridad, como todo matrimonio tuvieron dificultades y se desunen, la menor queda con su representada, al quitarle los apellidos queda desprotegida la niña y el apellido no debe estar en juego. El

señor facundo sabe que el examen de ADN va a salir negativo, porque sabe que la niña no lleva su lazo de sangre porque no es su hija biológica. Solicito se confirme la sentencia porque está apegada a Derecho, siendo los hechos litigiosos la Impugnación e Investigación de Paternidad y por prevalecer el interés superior del niño se confirme tal sentencia”.

Se le fue concedida en esta audiencia, la palabra al señor Facundo y expresa: “Una señora de la alcaldía fue quien le hizo la inscripción y tomado fue un domingo a firmar la inscripción de nacimiento y que él no pensaba impugnar el apellido, pero la señora Martha le dijo que lo iba a demandar para que le pasara a la niña”

Una vez que las partes fueron escuchadas, el escrito de apelación continua con la resolución de la sala, estando presente los suscritos magistrados Doctor Néstor Castillo Vanegas, presidente de la sala Civil y de familia por Ministerio de Ley, Doctora Yajaira Portillo Tijerino, Doctor José Luis Díaz Marengo, miembros de la Sala Civil y asociados de la Licenciada Nasbith Idania Lanzas Sequeira, secretaria de la Sala Civil quienes manifestaron lo siguiente:

“Analizando los agravios de la parte recurrente y al retomar lo que dice la Ley 870 CF que como principios fundamentales esta la protección integral de la familia y de todos sus miembros y en base al interés superior de los mismos, el cual reconoce el derecho a las personas de construir una familia, siendo el Estado, la sociedad y los garantes dela protección, desarrollo y fortalecimiento de la Familia, a través del vínculo de amor, solidaridad, ayuda y respeto mutuo que debe existir entre sus integrantes, para una mejor calidad de vida; La constitución Política de la Republica de Nicaragua establece que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de esta y del Estado, que las relaciones familiares descansan en el respeto, solidaridad e igualdad absoluta de derechos y responsabilidades entre el hombre y la mujer y que la niñez goza de protección especial de todos los derechos que su condición requiere, por lo cual tiene plena vigencia la Convención internacional de los derechos del niño y la

niña, esta sala tiene que señalar que la impugnación de paternidad se da cuando existe duda razonable con relación a la paternidad de los hijos e hijas, que el código establece en su art. 224 que “La paternidad de los hijos e hijas podrá ser impugnada personalmente por el cónyuge o conviviente y por los herederos en caso de muerte...” con relación al caso que nos ocupa, el demandante manifiesta no ser el padre biológico de la niña, que no existe un vínculo consanguíneo que los une, es por eso que solicita la impugnación de paternidad y pide se proceda a realizar la prueba de ADN para demostrar su dicho.

En consideración de la sala, en el presente caso no es necesario la práctica de la prueba de ADN para determinar la paternidad y maternidad del señor Rocha Oporta y la señora Martha Lidia Urbina, puesto que ellos reconocen no ser los padres biológicos de la niña Arelys; por lo tanto, aquí no cabe la impugnación de Paternidad, porque como se dijo anteriormente, solo cabe si existe duda de ser el padre. Observa la sala que la parte actora de su entera voluntad compareció ante el registro Civil de las personas a inscribir a la niña como su hija; el art. 223 dice: “Por el reconocimiento o declaración de paternidad o maternidad, para todos los efectos el hijo o hija, entra a formar parte de la familia consanguínea de sus progenitores” por esta razón es que desde el momento que el demandante reconoció a la niña, paso a formar parte de su filiación, siendo este un derecho que adquirió la niña, desde el momento de su inscripción, derecho que no puede ser violentado, porque estaría en juego el interés superior de la niña, en base a lo establecido en el art. 205 “El padre no podrá reconocer la paternidad del hijo o hija bajo condición, ni plazo alguno”, esto significa que por el hecho que el demandante se haya separado de la señora Urbina, no puede venir a impugnar la paternidad de la niña, que de forma voluntaria y por mutuo acuerdo decidió inscribirla como hija.

La sala ha de valorar el interés superior de la niña, tutelado en la Convención Internacional sobre los derechos del niño y la niña, lo establecido en el art. 71 de la Cn, el art. 9 y 10 del Código de la niñez y la adolescencia, que el art. 440 CF, todos en concordancia del interés superior del niño, niña, en todo aquello que favorezca su pleno desarrollo físico, psicológico, cultural y social... Esta sala siendo garantes de estos derechos constitucionales y fundamentales, en base a las consideraciones realizadas

NO HA LUGAR al recurso de apelación interpuesta por el señor Facundo Manuel Rocha Oporta de la sentencia de primera instancia dictada por el Juez Local Único de Familia por Ministerio de Ley, de San Lorenzo. Por lo que consideramos que cuando la niña Arelys Isabel Rocha Urbina obtenga la mayoría de edad, sea ella quien decida sobre la Impugnación de paternidad de conformidad al art. 226 CF. La sala encuentra la resolución Judicial dictada por el Juez A quo, se encuentra ajustada a Derecho, en cuanto a declarar la sin lugar la demanda de Impugnación de paternidad promovida por el señor Facundo, siendo este el único agravio que le aqueja a la parte apelante

SENTENCIA EN APELACION

POR TANTO: En nombre de la Republica de Nicaragua y de conformidad con las consideraciones hechas y a los artículos 2, 27, 70, 71, 73, 158, y 160 Cn, 2, 4, 5, 205, 223, 224, 436,438, 440, 547 CF art. 3 Convención Internacional de los derechos del niño, art. 9 y 10 Código de la niñez de la niñez y la adolescencia. Art. 13, 17, 18, 21, 22, 23, 143 numerales 1 y 2 de la ley Orgánica del poder Judicial. La suscrita Magistrada y los suscritos Magistrados de la Sala Civil del Tribunal de Apelaciones y de Familia, circunscripción central

RESUELVE:

I) NO HA LUGAR al recurso de apelación interpuesto por el señor Facundo Manuel Rocha Oporta, representado por la Lic. María Virginia Mendieta Cabrera, contra de la sentencia dictada por el Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley, de San Lorenzo del juicio de Impugnación de Paternidad e Investigación de Maternidad

II) SE CONFIRMA la sentencia apelada, objeto de recurso

III) Se les advierte a las partes el derecho que tienen las partes de casar la presente sentencia, de acuerdo con el art. 549 CF

IV) No hay costas en esta instancia

Cópiese, notifíquese y con testimonio concertado de lo resuelto, vuelvan los autos a su lugar de origen para su debido cumplimiento.

Comentarios:

En el recurso de apelación, llama mucho la atención que las demandadas se hicieron presente hasta esta instancia, porque en ninguna parte del proceso llevado a cabo en el Juzgado Local Único de San Lorenzo se presentaron, lo que daba indicio de tener poco interés en la resolución que diera la autoridad Judicial, sin embargo, se observó desde la notificación de la sentencia en la tabla de aviso que llegaron a retirar dicha notificación.

Además, lo establecido por los magistrados, al momento de dar su resolución, es que la impugnación de paternidad solo cabe cuando se duda de ser el padre, esto significa que los judiciales, tanto de primera y segunda instancia, adoptan uno de los conceptos que citamos en el primer capítulo de este trabajo.

El Código de Familia, no establece propiamente un concepto sobre la impugnación de paternidad, solamente establece quienes lo pueden hacer y dice que la puede hacer el cónyuge o conviviente, sin especificar si se trata del hombre o mujer, además que tampoco establece que el reconocimiento debe haberse dado por engaño, es por eso por lo que decimos que el demandante tenía el derecho que se le diera lugar a su pretensión.

En este sentido, cabe señalar que para nosotras el concepto acertado para impugnación de paternidad es que se trata de la acción dirigida a obtener una declaración que niegue la paternidad atribuida respecto de determinadas personas, ya que, uno de los requisitos del proceso de impugnación es que haya una filiación establecida, por lo tanto, esta acción busca dejar sin efecto dicha filiación.

Al dudar de la paternidad de una persona a la que se la sido atribuida, cabe perfectamente la investigación de paternidad según nuestro criterio y apegado a derecho,

porque en el art 200, establece que el derecho a investigar la paternidad corresponde al hijo, hija y a sus descendientes, así como al padre o madre que lo hubiere reconocido, por esta razón, es que decimos que mediante un proceso de investigación es que pueden demandar, aquellas personas que duden de la paternidad ya establecida. Aunque el mismo artículo establece el derecho a investigar la paternidad en caso de que sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento.

Encontramos que el artículo es contradictorio, ya que primero dice que el derecho es en caso de que sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento, luego que dice que el derecho corresponde al hijo, hija y a sus descendientes, así como al padre o madre que lo hubiere reconocido, es decir, que, en el estudio de este expediente, consideramos que pudo haber demandado por investigación de paternidad, ya que por impugnación no le dio lugar.

Otra consideración que tenemos respecto a este expediente es que en los judiciales existe esa completa confusión a estas acciones, por un lado, los defensores públicos que estuvieron a cargo de esta demanda consideran que se podía dar el derecho al demandante, en cambio para los judiciales, no existió la posibilidad de dar lugar a esta demanda.

RECURSO DE CASACION

En este expediente, encontramos que hubo intento de recurso de casación, ya que en la certificación de la sentencia se acompaña un escrito, donde se establece que la defensora en desacuerdo con el fallo en Apelación promovió recurso de casación en la misma audiencia de lectura de sentencia el cual fue admitido y se emplazó a la parte recurrente y recurrida a comparecer dentro del término común de quince días, para que se personaran, mejorara y ampliara el recurso.

La parte recurrente no compareció dentro ni fuera del plazo establecido por la ley al igual que la parte recurrida y como es competencia de la Sala Civil y de Familia por Ministerio

de ley de la Corte Suprema de Justicia, procedieron al análisis de la diligencia que ahí radicaban y resuelven:

Según el art. 672 CF en su parte conducente dice que en todo lo que no estuviera expresamente regulado en el código, se aplicaran supletoriamente las disposiciones del Derecho común, siempre que no se oponga a la naturaleza y finalidad de esta ley. Cita luego lo que establece el art. 2005 Pr que literalmente dice: “Todo apelante debe personarse en forma ante el Juez o Tribunal superior dentro del término del emplazamiento. Si pasare el término sin presentarse el apelante, puede el apelado dentro de los dos días subsiguientes pedir que se declare a deserción del recurso con tal que no se haya personado el apelante antes del pedimento. Transcurrido este último término sin haberse presentado el apelante y sin que el apelado haya pedido la deserción, el Tribunal la decreta de oficio pasados que sean cinco días, sin aún no está apersonado el apelante como se ha dicho. En ambos casos se procederá sin otro tramite que el informe escrito de la secretaria de...”

Siendo que este caso que ninguna de las partes, compareció a hacer uso de sus derechos, sobre todo la parte recurrente, la cual no se persono, ni expreso agravios en el término de los quince días hábiles concedidos por el art. 549 CF, siendo la ley clara en este tipo de casos los cuales se castigan con la deserción de oficio.

POR TANTO: De conformidad con lo expuesto y artículos 541, 549 y 672 de la ley No 870 “Código de Familia” y artículos 2005 y 2099 del código de procedimiento civil, los suscritos magistrados y magistradas de la Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de este supremo Tribunal, en nombre de la Republica de Nicaragua.

RESUELVE:

I) DECLARESE DE OFICIO, LA DESCERSION DEL RECURSO DE CASACION, interpuesta en contra de la sentencia dictada por la Sala Civil y de Familia por Ministerio de ley, del Tribunal de Apelaciones de la Circunscripción Central, la que en consecuencia queda firme

II) No hay costas

III) Cópiese, notifíquese y publíquese

Comentarios

En el recurso presentado señalamos dos aspectos importantes, por un lado, el abandono de la parte recurrente, lo que probablemente se dio por el agotamiento de las partes y por ende al desistimiento del mismo.

Por otro lado, también notamos que el Tribunal declara la deserción del recurso de casación en base al Código de Procedimiento Civil que ya estaba derogado para la fecha en la que se emitió dicha declaración (02/06//2017), por lo que nos atrevemos a decir, que hay una falta de conocimiento de las leyes vigentes, en los mismos superiores.

Esto conlleva a considerar que cada vez que se promulgan nuevas leyes, necesitan una amplia capacitación, tanto las autoridades judiciales como la población en general, porque no puede ser posible que este en desconocimiento la vigencia de las leyes en los superiores como lo son los magistrados, superior jerárquico.

IX. CONCLUSIONES

1. Al concluir este trabajo investigativo, se puede decir, que las acciones de impugnación e investigación de paternidad, se derivan de la protección que quieren dar las leyes a la familia como tal, desde la antigüedad hasta la actualidad, ya es considerada como núcleo fundamental de la sociedad, por eso se persigue proteger los derechos de cada uno de sus miembros, la leyes han venido evolucionando para conceder la igualdad de Derechos entre ellos, especialmente la de los hijos e hijas, con ese fin se creó la ley No 870 Código de familia de la Republica de Nicaragua;
2. Se establece la diferencia entre la acciones de impugnación e investigación de paternidad, a través del estudio de los conceptos, los sujetos y elementos que intervienen en cada una ellas; en cuanto a la investigación de paternidad es aquella en la que no debe existir la filiación o por decirlo de esta manera no hay un reconocimiento dado, en cambio en la impugnación de paternidad es indispensable que la filiación este establecida; las personas legitimadas para reclamar este derecho, el caso de la investigación la ley expresamente lo establece, en cambio en la impugnación establece que pueden impugnar el cónyuge o conviviente sin especificar si se trata de hombre o mujer, esto conlleva a las diferentes interpretaciones que le dan los judiciales y los funcionarios públicos a la normativa que regula estas acciones.
3. El proceso de las acciones de investigación e impugnación de paternidad, son reguladas por el código de Familia, en donde se establece de qué manera se da la apertura y como se desarrollan cada una de las etapas, a través del estudio de cada una de ellas, concluimos que es un proceso basados en principios que procuran otorgar el derecho a quien le corresponde, evitando el exceso de ritualismo, por lo que consideramos es bastante versado.
4. Por medio del estudio de expediente que se nos fue concedido, en el Juzado Local Único del municipio de San Lorenzo, concluimos que dentro de las causales que motivan el inicio de la demanda por la acción de investigación de paternidad es la

negación de la paternidad y la necesidad por parte de las madres de percibir una pensión alimenticia para sus hijos; en el caso de la impugnación de paternidad se ha dado por reconocimiento por parte de los abuelos, para garantizar un beneficio, ya sea del apellido o aprovechamiento del seguro social.

5. La lentitud que enfrentan los procesos de impugnación de paternidad, debido a la suspensión que tienen, a causa de la prueba científica de ácido desoxirribonucleico conocido por sus siglas ADN, provoca un desamparo para los hijos e hijas involucrados en estos procesos, por la duración entre la audiencia que se manda realizar dicha prueba y los resultados supera los seis meses, ya que en su gran mayoría solicitan el estado de pobreza, aun sin ameritarlo

X. BIBLIOGRAFIA

- Asamblea Nacional.(1998). *Ley No. 287. Código de la Niñez y la Adolecencia*. Publicado en La Gaceta Diario Oficial N.97, del 27 de Mayo de 1998.
- Asamblea Nacional. (2014). *Costitucion Politica de Nicaragua*. Managua: Publicado en La Gaceta Diario Oficial No.32, del 18 de Febrero de 2014.
- Asamblea Nacional. (2014). *Ley No. 870. Código de Familia*. Publicado en La Gaceta Diario Oficial N.190, del 8 de Octubre de 2014.
- Alatorre, J. Luna, R. (2000) *Significado y Practicas de la paternidad en la ciudad de México*. En N. Fuller Ed. *Paternidad en américa latina*: Fondo editorial de la pontificia Universidad del Perú.
- Bajaña, L. C. Sánchez, E. A. (2018). *Interés superior de niños, niñas, y adolescentes dentro del juicio de impugnación de paternidad, mediante procedimientos ordinario*. (Para obtener título de licenciado en derecho). Universidad de Guayaquil.
- Cordero, I. (2001). *La impugnación de la paternidad matrimonial*. España: Editorial Universitat Jaume I.
- Caballenas de T. (2000). *Diccionario Jurídico Elemental de Derecho Usual*. Buenos Aires- Argentina: Editorial Caspiaso.
- Convención Internacional. (1989). *Plan de acción de la cumbre mundial a favor de la infancia*, 30 de septiembre de 1990, Asamblea General en su resolución 50/155.
- Corte Suprema de Justicia. (2015). *Circular*. 29 de octubre de 2015 acuerdo No. 107 secretaria.
- Gallegos, N del C. (2006). *La teoría del hecho y acto jurídico aplicado al derecho de familiar*. México: Editorial universidad Juárez autónoma de Tabasco.
- Hernández, C. Y., Jiménez, L. A., & Mendiola, M. Y (2014). *Factores Socioculturales que inciden en la paternidad y maternidad responsable en estudiantes de Trabajo Social. (Tesis inédita para al título de licenciado (o) trabajo social)* UNAN- León, Nicaragua.
- López, del C. (1976). *La filiación*. Buenos Aires.

- Ochoa, O. E. (2006). *Persona Derecho Civil I*. Caracas Universidad Católica Andrés Bello: Impresión Editorial Texto C.A.
- Ortega, M. H., Catillo, M. V., & Centeno, R. O. (2005). *Masculinidad y Factores Socioculturales Asociado a La Paternidad*. Managua: Complejo Grafico TMC.
- Pérez, A. J; Forcada, F.J., & Tamborero, R. (2011). *La impugnacion de la paternidad (La nueva legislacion de derecho de familia: legislacion y doctrina jurisprudencial del tribunal supremo)*. Madrid: Editorial Dykinso S.L.
- Rojas, H. C., & Larrave, R. A. (2014). *Analisis de la Figura de Filiación en la Legislacion Nicaraguense*. (Tesis Inédita para optar a licenciado en derecho) UNAN-León, Nicaragua.
- Romero, A. M. (2009). *Identidad genetica frente a la identidad y pruebas de paternidad*. Barcelona: Editorial Bosch S.L.
- Sipán, M.J. (2017). *Persona y familia. El derecho a la identidad y la contestacion de la paternidad*. Revista del instituto de familia facultad de derecho UNIFE.
- Solari, H. E., Guardado, N. O., & Flores, P. J. (2014). *Analisis Juridico de la filiación Clasificacion y acciones de la filiación*. (Tesis inédita para licenciado en derecho) UNAN- León, Nicaragua.
- Soler, A. C. (2002). *Aspectos constitucionales sobre la investigación de paternidad*. Madrid, España: Editorial El Cid.
- Varsi, E. R. (2011). *Tratado de Derecho de Familia: Nueva Teoría Institucional Jurídica (Tomo I)* Perú: Editorial El Búho E.I.R.L.
- Varsi, E. R. (2013). *Tratado de Derecho de Familia "Derecho de la filiacion": Nueva Teoría Institucional Jurídica (Tomo IV)* Perú: Editorial El Búho E.I.R.L.

XI. ANEXO

ANEXOS

ANEXOS A

MODELO DE ENTREVISTA



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas.
Departamento de Derecho.
Recinto Universitario Rubén Darío.

ENTREVISTA PERSONAL

1. ¿Cuántos casos de Investigación e Impugnación de paternidad se han tramitado en el segundo trimestre del año dos mil dieciocho?
2. ¿Cuáles de las dos acciones son tramitadas con mayor frecuencia, a partir de la entrada en vigor del código de familia?
3. ¿Considera usted, que hay algún problema en el desarrollo del proceso de estas acciones?
4. ¿Existe algún tipo de confusión entre la impugnación y la investigación de paternidad?
5. ¿De qué manera cree que se puede dar fin a esta confusión?
6. ¿Qué sugerencias puede dar para que los pobladores tengan clara la diferencia entre ambas figuras?

Muchas gracias, por su valiosa colaboración



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas.

Departamento de Derecho.

Recinto Universitario Rubén Darío.

ENTREVISTA PERSONAL

Estimda Lic. Mayra Guadalupe Chaverri Rojas

Juez Local Único y de Familia por Ministerio de ley del Juzgado Local Único del municipio de San Lorenzo.

Nosotros somos estudiantes de la UNAN-Managua, cursantes del quinto año de la carrera de Derecho, de la modalidad sabatina; nos referimos hacia usted con el propósito de complementar nuestra labor investigativa, atreves de “Guías de Cuestionarios”, para conocer su percepción sobre los procesos de Investigación e Impugnación de paternidad, para ello necesitamos de su valiosa colaboración, esperamos contar con su aporte, de antemano se lo agradecemos.

- 1 ¿Cuántos casos de Investigación e Impugnación de paternidad se han tramitado en el segundo trimestre del año dos mil dieciocho?

Por la acción de Investigación de paternidad, en total se han tramitado 18 causas, según el libro de entradas de causas de familia, de las cuales cinco han sido archivadas por desistimiento, siete suspendidos por mandar a realizar la prueba de ADN y seis se encuentran en trámite; por la acción de impugnación de paternidad se han recepcionado cuatro causas, de estas dos hay sentencias, un archivado y la otra se encuentra en trámite.

- 2 ¿Cuáles de las dos acciones son tramitadas con mayor frecuencia, a partir de la entrada en vigor del código de familia?

Definitivamente la investigación de paternidad.

- 3 ¿Considera usted, que hay algún problema en el desarrollo del proceso de estas acciones?

Sí. Porque en lo que respecta a la investigación de paternidad, en la mayoría de los casos son suspendidos a partir de enviar a realizar la prueba de ADN, porque en vista que tiene un costo de doscientos cincuenta dólares en el Instituto de medicina legal, la parte demandada solicita estado de pobreza y para eso el Ministerio de Familia se encarga de realizar un estudio social para decretarlo y entre este estudio y el resultado de ADN transcurren hasta seis meses y eso implica que el menor sigue sin percibir su derecho como alimentante.

- 4 ¿Existe algún tipo de confusión entre la impugnación y la investigación de paternidad?

Sí. En cuanto al concepto que brinda la norma legal, ya que tiende a confundirse sobre quien puede impugnar la paternidad y en qué casos; en algunos casos demandan por impugnación y debería ser por investigación de paternidad.

- 5 ¿De qué manera cree que se puede dar fin a esta confusión?

Lo que es necesario es una aclaración al art. 224 del código de familia u especificar a quien, cuando y como pueden impugnar la paternidad.

- 6 ¿Qué sugerencias puede dar para que los pobladores tengan clara la diferencia entre ambas figuras?

Una vez que el código tenga la ampliación y explicación de los artículos referentes a la impugnación e investigación de paternidad, dar charlas a los pobladores a través de los facilitadores judiciales.

Muchas gracias, por su valiosa colaboración



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas.
Departamento de Derecho.
Recinto Universitario Rubén Darío.

ENTREVISTA PERSONAL

Estimada Lic. Teresa de Jesús Duarte Taleno

Defensora Pública del Municipio de San Lorenzo

Nosotros somos estudiantes de la UNAN-Managua, cursantes del cuarto año de la carrera de Derecho, de la modalidad sabatina; nos referimos hacia usted con el propósito de complementar nuestra labor investigativa, a través del instrumento “Guías de Cuestionarios”, para conocer su percepción sobre los procesos de Investigación e Impugnación de paternidad, para ello necesitamos de su valiosa colaboración, esperamos contar con su aporte, de antemano se lo agradecemos.

1. ¿Cuántos casos de Investigación e Impugnación de paternidad ha tramitado en el segundo trimestre del año dos mil dieciocho?

Llevo un libro de actas donde tengo anotaciones de cada causa que he presentado ante el Juzgado, aquí refleja que fueron veinte de investigación y tres de impugnación de paternidad.

2. ¿Cuáles de las dos acciones son tramitadas con mayor frecuencia, a partir de la entrada en vigencia del código de familia?

La investigación de paternidad, a veces se da porque quieren demandar por pensión alimenticia y no está establecida la filiación, entonces es necesario, solicitar la investigación.

3. ¿Considera usted, que hay algún problema en el desarrollo del proceso de estas acciones?

Sí. En realidad, hay varios factores que inciden para que el proceso no concluya; en los casos de la investigación de paternidad, uno de ellos es el desistimiento por parte de las madres que inician el proceso, algunas hacen arreglo con los padres de manera personal y no siguen por la vía Judicial. Otro de los factores es la pobreza que enfrentan las madres, la necesidad de percibir el derecho de alimentos, que se deriva de la filiación es tan urgente que no esperan el fin del proceso y se ven obligadas a emigrar.

Cuando los procesos llegan a su fin y se establece una pensión alimenticia que con el tiempo no es cumplida, se puede demandar por incumplimiento de deberes alimentarios en la vía penal, pero esto no se llevan a cabo, ya que la policía no ejecuta las órdenes de captura por esta causa, esto es lo que a muchas madres las hace desistir de los procesos de investigación de paternidad y accesorias de alimentos.

4. ¿Existe algún tipo de confusión entre la impugnación y la investigación de paternidad?

Sí. Por ejemplo, el juzgado no admite la impugnación de paternidad cuando es tramitada por la madre y el código de familia no estipula que solo el padre lo puede hacer, dice que el derecho corresponde al cónyuge o conviviente, sin especificar que se trate de hombre o mujer

5. ¿De qué manera cree que se puede dar fin a esta confusión?

A mi criterio, requiere una reformulación al art. 224 del código de familia y agregar un concepto específico que deje claro cuándo y quien puede demandar por impugnación de paternidad. En lo personal considero que la impugnación debe ir aparejada con la investigación de paternidad.

6. ¿Qué sugerencias puede dar para que los pobladores tengan clara la diferencia entre ambas figuras?

Se deben de dar campañas aclaratorias, que divulguen cuando cabe cada una de las acciones, para que las personas tengan en consideración el proceso que van a tramitar, cuando se den los casos en los que se puedan aplicar, es decir que se hablen de estos temas con la población en general.

Muchas gracias, por su valiosa colaboración.



DEFENSORIA PUBLICA SAN LORENZO

SEÑORA JUEZ LOCAL ÚNICA Y DE FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY, MUNICIPIO SAN LORENZO

Soy: Doña Rosa María Latorre, mayor edad, Casada, Abogada y Defensora Pública y del Ministerio de Justicia, identificada con cédula de identidad número 111.151060-0006H. Ante usted como del alto respeto comparezco a exponer y solicitar lo siguiente:

REPRESENTACIÓN PROCESAL

Comparezco en calidad de Defensora Pública según Acuerdo Número N°139 del 16 de Octubre del 2010 de la Jefe de Corte y Cámara Número 14257, representando al adolescente **LUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN** a su vez está siendo representado por su señora madre **RAUL CARLOS HENRRIQUES GONZALEZ**, mayor de edad, soltera, ama de casa, con cédula de identidad número 365-280982-0002Y del domicilio Comarca La Pita, Cantón de la Pita, en la cantinumbre de la misma Comarca, jurisdicción del Municipio de San Lorenzo, Departamento de Bolívar, quien solicitó los servicios de la Defensoría Pública y le fue otorgado el documento legítimo por el Defensor Público, para este proceso judicial que se encuentra establecido en el artículo 27 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial y el artículo 469 CC, párrafo 2do. Con fundamentos en los dispositivos establecidos en el Código de Familia, en los Artos. 37, 426, 427, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

PROCESO DE FAMILIA DEMANDA CON ACCIÓN PRINCIPAL DE PATERNIDAD en contra del señor PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAITAN, quien es mayor de edad, soltero, jornalero, con cédula de identidad número 365-370960-0000 del domicilio Comarca La Pita, en la siguiente dirección: Longuito a la cantinumbre de la Comarca, jurisdicción del Municipio de San Lorenzo, Departamento de Bolívar y CON ACCIONES ACUMULADAS DE INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD y PENSION DE ALIMENTOS en contra del señor RAUL CARLOS HENRRIQUES GONZALEZ, quien es mayor de edad, ama de casa, operador de telecomunicaciones, con cédula de identidad número 365-250761-0002 del domicilio en la Ciudad de Maracaibo, jurisdicción: DR Carlos Fonseca, del Cuerpo de Bomberos Roberto

Huembes, 15 de mayo del 2015, casa número 55, Municipio de Managua, Departamento de Managua.

RELACION DE LOS HECHOS:

PRIMERO: Mi representada LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, sostuvo una relación de pareja que relativamente corta con el señor RAUL ENRIQUE GUZMAN CALERO, con la que procreó al hoy adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUEZ GAITAN.

SEGUNDO: Refiere mi representada que desde que contaba con un mes de embarazo cesaron las relaciones de convivencia con el señor RAUL ENRIQUE GUZMAN CALERO, sin embargo al dar a luz dando la vida de mi representada el señor demandante, ella optó por pedirle el favor al abuelo Padre de nombre PANFILO ANTONIO HENRRIQUEZ GAITAN, que le reconociera al niño, obviamente como todo Padre no le negó esta petición a su hija e inscribió de manera legal al niño bajo el nombre de: JUAN FRANCISCO HENRRIQUEZ GAITAN. (Es decir con los dos apellidos del abuelo paterno).

TERCERO: En el mes de abril del año dos mil quince, cuando el hoy adolescente contaba con la edad de trece años, su señora Madre LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, en representación del adolescente acudió ante el Juge local de la localidad en la búsqueda de que se le reconociera el derecho de su adolescente hijo, y se concluyó con una Mediación Extrajudicial comprometiéndose el señor RAUL ENRIQUE GUZMAN CALERO, a una prestación de alimentos, sin embargo como era de esperar no la ha cumplido.

CUARTO: Actualmente el hijo de mi representada cuenta con la edad de dieciséis años, quiere ejercer el derecho de tener el apellido paterno que biológicamente le corresponde y los derechos que el niño se genera.

QUINTO: Siendo que el hijo de mi representada actualmente tiene la edad de dieciséis años de edad, el adolescente prácticamente no aporta, para cubrir las necesidades alimenticias, económicas y morales del adolescente, por lo que mi representada le está correspondiendo la totalidad de los gastos, eso implica mayor esfuerzo para asumir estos gastos, cuando y en vista que las necesidades del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUEZ GAITAN van creciendo considerablemente, sumándole a esto, que los precios de los alimentos básicos constantemente van aumentando de precio y el joven cursa el quinto año de secundaria y se traslada diariamente desde su lugar de origen hasta al centro de estudio, eso implica gastos de transporte. La señora Lilliam del Socorro Henrriquez Gonzalez, ha buscado el auxilio de la defensoría pública para solicitar se le garantice una tutela efectiva al derecho de su adolescente hijo.

PRETENSIONES:

Primero, que se declare la LA PATERNIDAD del señor PABLO ALEJANDRO HENRRIQUES GAITAN en el acta de nacimiento del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN para que use los apellidos paternos.

Segundo, que se declare la FILIACION DE LA PATERNIDAD del señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, a favor del hijo de mi representada JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN.

Tercero, Que se declare el reconocimiento judicial en caso de que voluntariamente el señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, no cumpla con reconocerlo como su hijo, para garantizar su derecho a identidad y ser inscrito en el Registro del Estado civil de las personas del Municipio de San Lorenzo, con el apellido paterno.

Cuarto, que se establezca una Pensión Alimenticia de acuerdo al 50% dividido entre sus hermanos de sus ingresos ordinarios y extraordinarios. Calculado sobre los ingresos cuando los percibe el señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO.

Quinto, Que los gastos escolares del adolescente, sean asumidos por ambos Padres al inicio de cada año escolar, por un Monto, de no menor a los \$ 3.000.00 (tres mil dólares con 00/100).

Sexto, Que los atenciones médicas y medicamentos del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN sean asumidos en un cincuenta por ciento por cada uno de los padres cuando se requieran, contra factura.

Cuarto, que el padre del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN sea obligado a dar mantenimiento de ropa y calzado por una suma no menor de \$2.000.00 (dos mil dólares NETOS), para cada una

ME DIOS DE PRUEBAS SOLICITADOS:

1. Oficio de la Responsable de control vehicular de tránsito del departamento de Boaco, para que informe sobre el registro vehicular que se encuentre a nombre del demandado señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO o como CUALQUIER TIPO DE DE TRASLADO, así como la descripción de los mismos.
2. Oficio de la Oficina del Seguro Social de la ciudad de Boaco, a fin que informe a la autoridad si el señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, es

trabajador contribuyente del seguro, para quien labora desde cuando labora tales son sus ingresos y qué tipo de seguro coniza

ME DIOS DE PRUEBAS CON QUE DEMOSTRARE MIS PRETENSIONES:

Con fundamento en los artículos 487 Inc b) 507, 508, 510, 511 y 512 CF, propongo para demostrar los extremos de mi demanda con los siguientes medios probatorios.

PRUEBAS DOCUMENTALES:

- 1.- Cédula de identidad número 363-280982-0002Y correspondiente a la señora LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, extendida por el consejo supremo electoral, como requisito de ley de identidad ciudadana, con la cual se está identificando mi representada ante la autoridad.
- 2.- Certificado de nacimiento a nombre del adolescente **JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN**, extendida por el Registro Civil de las personas del Municipio de San Lorenzo, bajo el acta número (315) tomo (0066) y Folio (315), con la que demuestro, que el adolescente nació en el Municipio de San Lorenzo en fecha 08 de Agosto del año 2001 con la que se demuestra que en este momento el adolescente cuenta con la edad de dieciséis años y que fue reconocido por el señor **PANEILO ANTONIO HENRRIQUES GAITAN** en el mes de octubre del año 2015 como su hijo.
- 3.- Cédula de identidad número 363-070960-0200V correspondiente al señor **PANEILO ANTONIO HENRRIQUES GAITAN**, extendida por el consejo supremo electoral.
- 4.- Certificado de nacimiento a nombre del señor **PANEILO ANTONIO HENRRIQUES GAITAN**, extendida por el Registro Civil de las personas del Municipio de San Lorenzo.
- 5.- Certificado de nacimiento a nombre de la señora LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, con la que demuestro que el señor **PANEILO ANTONIO HENRRIQUES GAITAN**, es su padre de biológico y padre de hecho del adolescente **JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN**.
- 6.- Acta de Turno de Mediación Extrajudicial entre mi representante y el señor **RAUL ENRIQUE QUIROZ CASERO**. Con fecha 17/04/2015.
- 7.- Constancia de cédula a nombre de **JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN**. En la que

DE LA SEÑORA GUERREROS GAITAN, mayor de edad, casada, comerciante, con cédula de identidad número 365-070950-0000V con domicilio Comarca La Pita, en la siguiente dirección: contiguo a la curtiembre de la misma Comarca, jurisdicción del Municipio de San Lorenzo, Departamento de Boaco; con dicho testimonio demostrado en Audiencia de Vista que tiene conocimiento que la señora LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, sostuvo una relación de pareja con el señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO. Y que producto de ello resultó embarazada. El niño no fue reconocido por su padre biológico ya que ella le pidió el favor de que no le reconociera a su hijo.

- C. LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, mayor de edad, soltera, ama de casa, con cédula de identidad número 365-280982-0002Y del domicilio Comarca La Pita, con dirección contiguo a la curtiembre de la misma Comarca, jurisdicción del Municipio de San Lorenzo, Departamento de Boaco, con cuyo testimonio demostrado en audiencia de vista que por ser la madre biológica, se pueda coadyuvar a esclarecer los hechos planteados en la demanda.

PETICIONES: Por lo antes expuesto y basando mi fundamento en la ley 870, presento las siguientes peticiones:

1. Que se declare la demanda por reunir los requisitos de ley y de conformidad con el artículo 47 de la Ley 501 CL.
2. Que se compare a los demandados de conformidad con los establecidos en el artículo 47 de la Ley 501 CL.
3. Que se le fonde intervención de ley a las autoridades administrativas competentes, por lo que le solicito confiera traslado a la Procuraduría Nacional de la Familia y al Ministerio de la Familia.
4. Que una vez contestada la demanda se cite a las partes a la Audiencia Inicial conforme al artículo 521 CL.

5. Que se le notifique al demandado PANFILO ANTONIO HENRIQUES GAITAN, en su domicilio, el cual cita: contiguo a la curtiembre de la misma Comarca, en el centro del Municipio de San Lorenzo, Departamento de Bonito.
6. Que se le notifique al demandado RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, en su domicilio, el cual cita: Ciudad de Managua con dirección: 34 Carlos Fonseca, del Cuerpo de Bomberos Roberto Huembes 1/4 cuadra al norte, casa numero 10, Municipio de Managua, Departamento de Managua.

Señalo para notificación en las oficinas de la Defensoría Pública, ubicadas en el Juzgado Local Único del Municipio de San Lorenzo.

San Lorenzo, once de abril del año dos mil dieciocho.

Teresa Duarte
Cédula Número 14



L. H. G.
LILIAN DEL SOCORRO HENRIQUEZ GONZALEZ
C.I. 365-280982-00027

PRESENTADO PARA LA FIRMA DE TERESA DUARTE DEFENSORA PUBLICA DE ESTE MUNICIPIO EL ONCE DE ABRIL DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA, FIRMARON LAS SIGUIENTES:

ADJUNTO POR LA FIRMA:

COPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD DE LILIAN DEL SOCORRO HENRIQUEZ GONZALEZ,

CERTIFICADO DE NACIMIENTO LILIAN DEL SOCORRO HENRIQUEZ GONZALEZ,

CERTIFICADO DE NACIMIENTO JUAN FRANCISCO HENRIQUE GAITAN

CERTIFICADO DE NACIMIENTO DE PANFILO ANTONIO HENRIQUE GAITAN

COPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD DE PANFILO ANTONIO HENRIQUEZ GAITAN

CONSTANCIA DE FIRMAS DE JUAN FRANCISCO HENRIQUEZ GAITAN

COPIA DE ACTA DE RAMITE DE MEDIACION

SRIA

15

Juzgado Local Civil y de Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo,
dieciocho de Abril del Año Dos Mil Dieciocho. A las diez y cincuenta Minutos de la
Mañana.

Visto el escrito que antecede, de conformidad al Arto. 469 Párrafo segundo CF, téngase por
personada en las presentes diligencias a Licenciada TERESA DE JESUS DUARTE
TALENO, mayor de edad, casada, abogada, Defensora Pública del Municipio de San
Lorenzo, identificada con cedula 121-151060-0006H y Asesora Legal de la Señora LILLIAM
DEL SOCORRO HENRIQUEZ GONZALEZ, mayor de edad, Soltera, Ama de Casa,
identificada con cedula numero 365-280982-0002Y y del domicilio de la Cca. La Pita,
Jurisdicción de San Lorenzo, Departamento de Boaco, en representación de los intereses de
su Hijo JUAN FRANCISCO HENRIQUES GAITAN. Y de la anterior demanda en la VÍA
ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA CON PRETENSION DE IMPUGNACION DE
PATERNIDAD en contra del Señor PAMELO ANTONIO HENRIQUES GAITAN no ha
lugar porque conforme el Arto. 224 CF es el cónyuge o conviviente y los herederos en
caso de muerte son los únicos que pueden instar la acción de Impugnación de
paternidad y en cuanto a las Acciones de INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD,
RECONOCIMIENTO JUDICIAL Y PENSION ALIMENTICIA, como son accesorias de la
acción principal no ha lugar en vista de que no puede haber Investigación de
Paternidad sino ejerce la Impugnación la persona que conforme a Derecho
corresponde. Expediente número 000042-0912-2018FM. Notifíquese.

En la Ciudad de San Lorenzo, a las diez y cinco

Minutos de la tarde del veintiocho Octubre del Año 2018.

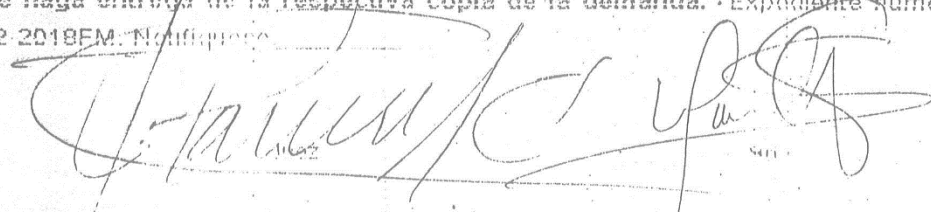
Notifíquese a: Lilliam del Socorro Henriquez G.

El auto que antecede Notifíquese por medio de cedula
en Oficina de la Defensora P.

15

Mirado Local Único y en Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo, Managua, el día del Año Dos Mil Dieciocho, A las diez y cincuenta e Minutos de la Mañana

Visto el escrito que antecede, de conformidad al Arto. 469 Párrafo segundo CF, téngase por personada en las presentes diligencias a Licenciada TERESA DE JESUS DUARTE TALENO, mayor de edad, casada, abogada, Defensora Pública del Municipio de San Lorenzo, identificada con cedula 121-151060-0006H y Asesora Legal de la Señora LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZALEZ, mayor de edad, Soltera, Ama de Casa, identificada con cedula número 365-280982-0002Y y del domicilio de la Cca. La Pita, Jurisdicción de San Lorenzo, Departamento de Boaco, en representación de los intereses de su hijo JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN. Y de la anterior demanda en la VÍA ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA CON PRETENSION DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD, en contra del Señor PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAITAN, mayor de edad, soltero, jornalero, Identificado con Cedula Número 365-070960-0000V y de este domicilio, no ha lugar porque conforme el Arto. 224 CF refiere que el cónyuge o conviviente y los herederos en caso de muerte son los únicos que pueden instar la acción de Impugnación de paternidad y en el caso que nos ocupa es la madre del adolescente la que está demandando y no el supuesto padre. En cuanto a las pretensiones de INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD, RECONOCIMIENTO JUDICIAL Y PENSION ALIMENTICIA, interpuesta en contra del Señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, mayor de edad, Soltero, Operador de Telecomunicaciones, identificado con Cedula Número 560 250/01 0000P y con domicilio en dirección que sita: Barrio Carlos Fonseca, del Cuorpo de Bomberos Roberto Huembés 1/4 cuadra al norte, casa Numero 55, de la Ciudad de Managua, Departamento de Managua. Admitase la presente demanda en contra del Señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, por lo que se ha escrito con los requisitos que exige el Arto. 501 CF. Así mismo de conformidad con el Arto. 519 CF confírase traslado a la demandada, para que dentro del término de diez días contados a partir de su notificación, manifieste el término de la distancia, o ante la demanda interpusiera en su contra, bajo apercibimiento que de no hacerlo se continuara con el proceso. Previo a lo anterior, se le da traslado a la demandada en el Arto. 520 CF, se le da traslado a la Procuraduría Departamental de la Familia y al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, para que se apersonen en este proceso. Por ser el domicilio del demandado Jurisdicción de la Ciudad de Managua, Ofreso Auxilio Judicial a ORDICE/Complejo Judicial Managua, a fin de que previo cumplimiento del Juez que designen, ordene realizar la referida notificación y se le haga entrega de la respectiva copia de la demanda. Expediente número 000042-0912 2018EM. Notifíquese.



En la Ciudad de San Lorenzo, a las

Ocho y cinco

Minutos de la

Mañana.

del

Catorce de

del Año 2018.

Notifique a:

Lillian del Socorro Henriquez Gonzalez

El auto que antecede.

Notifico por medio de cedula en
Defensoria Publica, se notifico hasta esa fecha
en el Pais estaba enfrentando una situacion socialmente

En la Ciudad de San Lorenzo, a las

Una

Minutos de la

Tarde

del

Veintuno de junio

del Año 2018.

Notifique a:

Procurador de la Familia.

El auto que antecede.

Notifico por medio de cedula en
Policia Nacional.

En la Ciudad de San Lorenzo, a las

Una

y

diez

Minutos de la

Tarde

del

Veintuno de junio

del Año 2018.

Notifique a:

Ministerio de la Familia.

El auto que antecede.

Notifico por medio de cedula en
Policia Nacional.

[Handwritten signature]

27

SENTENCIA DE INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD, INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD, RECONOCIMIENTO JUDICIAL Y PENSIÓN DE ALIMENTOS No. 053-2018.

EXPEDIENTE: 000042-0812-2018FM

DEMANDANTE: LILLIAM DEL SOCORRO HENRRIQUEZ GONZÁLEZ, mayor de edad, soltera, ama de casa, de este domicilio, con cédula 365-280982-0002Y.

ASESORA: LIC. TERESA DUARTE, con carné de la CSJ 14257.

DEMANDADO: RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, mayor de edad, en unión de hecho, con cédula 569-250761-0000P, con domicilio en Managua.

JUZGADO LOCAL ÚNICO Y DE FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY, DE SAN LORENZO CATORCE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO. LAS DIEZ Y DIEZ DE LA MAÑANA

I.- ANTECEDENTES PROCESALES

PRIMERO: Compareció la parte demandante demandando en la Vía Especial común de Familia con acción principal de Impugnación de Paternidad y otras accesorias, alegando que ella sostuvo una relación amorosa con el demandado y de la cual procreó al joven JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITÁN nacido el día ocho de agosto del Año Dos Mil Uno, pero como cuando tenía un mes de embarazo terminó la relación amorosa cuando nació el hijo su padre se lo reconoció legalmente. Hoy su hijo tiene dieciséis años, ya es bachiller y necesita ayuda de su padre biológico para seguir los estudios.

SEGUNDO: Se notificó a las partes para la contestación de la demanda y no hubo contestación. Se convocó a Audiencia Inicial.

TERCERO: Se celebró Audiencia Inicial el día diez de diciembre de los corrientes y de común acuerdo las partes solicitaron se obviara con las finalidades de la audiencia y decidieron conciliar. La suscita Jueza les advirtió que la acción no cabe porque quien tendría que impugnar es el hijo o el padre que lo reconoció. Pero el señor Raúl manifestó que en ningún momento estaba negando su paternidad para con Juan Francisco y si es cierto que no lo reconoció porque perdió contacto con la señora Lilliam pero hoy le pide perdón a ella y a su hijo y se comprometió ayudarlo como padre en sus alimentos, ropa y estudios y va a ejercer la acción correspondiente para que su hijo tenga su apellido. Estando de común acuerdo, se dicta la presente sentencia ratificándolos.

II.- CONSIDERANDOS

I.- Que la presente causa se tramitó conforme a ley y el procedimiento establecido para el proceso especial común de Familia, no habiendo nulidades que subsanar.

II.- Que el Código de Familia establece como Principios fundamentales la protección integral de la familia y todos sus miembros en base al interés superior de los mismos. Todos los procedimientos se tramitarán garantizando el desarrollo integral del niño, niña y adolescentes. El Arto. 70 de la Cn. Dice: La familia es el núcleo central de la sociedad.

III.- El arto. 200 CF dice Se establece el derecho de investigar la paternidad y la maternidad, en caso que sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento. Este derecho corresponde al hijo, hija y a sus descendientes, así como al padre o madre que lo hubiere reconocido, siendo este derecho imprescriptible.

IV.- Que el Principio del interés superior del niño: bajo este Principio se entiende conforme el Arto. 10 del Código de la Niñez y adolescencia: por interés superior de la niña y del niño y adolescente todo aquello que favorezca su pleno desarrollo físico, psicológico, moral, cultural y social en consonancia con la evolución de sus facultades que le beneficie en su máximo grado. Y el Arto. 9. Del mismo código, dice que en todas las

medidas que tomen las Instituciones públicas y privadas de bienestar social, los Intendentes, las Autoridades nacionales, municipales y de las Regiones Autónomas que afecten a las niñas niños y adolescentes, así como en la interpretación y aplicación de este Código, se deberá tomar en cuenta como principio primordial, el interés superior de la niña, el niño y el adolescente.

V.- Que quedó plenamente demostrada la paternidad del señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO sobre el menor JUAN FRANCISCO HENRIQUES GAITÁN por así reconocerlo de manera pública y por tanto su obligación de pasar alimentos.

VI.- Que no habiendo más consideraciones que hacer no queda más que dictar la sentencia que en derecho corresponde:

POR TANTO:

En base a consideraciones hechas, razonamientos de hecho y de Derecho, y Artículos 1, 2, 4, 37, 200, 425, 435, 438, 439, 440, 445, 446, 447, 449, 451, 475, 479, 480 y sig. 486, 487, 507, 508, 510, 524, 529, 537, 538, 544 del Código de Familia, la suscrita Juez FALLA:

I.- Ha lugar a la demanda de **PENSIÓN DE ALIMENTOS** Y NO HA LUGAR A LA DEMANDA DE **IMPUGNACIÓN Y DE INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD**.

II.- En se ordena en concepto de pensión alimenticia para JUAN FRANCISCO HENRIQUES GAITÁN la cantidad de **UN MIL QUINIENTOS CÓRDOBAS MENSUALES**, los días dieciséis de cada mes a partir de Diciembre del 2018 deposito que se hará a través de Western Unión; además el señor Raúl asumirá en un 100% los gastos

universitarios de su hijo pero para ello le pide que se inscriba en la Universidad UNIVAL por encuentros y él garantizará techo y comida en esos días; ropa y calzado dos veces por año a partir de Diciembre 2018 y medicina especializada en un 50% cuando lo requiera.

IV.- Alimentos retroactivos le reconoció **CINCO MIL CÓRDOBAS** y se los entregó en el acto de la audiencia.

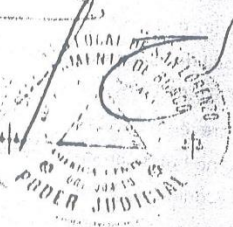
IV.- Relación padre e hijo de manera libre y voluntaria.

V.- Se les previene a las partes del derecho de apelar de la presente sentencia en el término de ley.

V.- A los efectos legales oportunos notifíquese esta resolución a las partes. Así por esta sentencia me pronuncio, ordeno y firmo.

SRIA.

LIC. MAYRA GUADALUPE CHAVEZ ROJAS
JUEZ LOCAL ÚNICO DE SAN LORENZO



SENTENCIA QUE FUE DEBIDAMENTE INSCRITA EN EL LIBRO DE SENTENCIAS DE ESTE AÑO DOS MIL DIECIOCHO, LA QUE TIENE COMO FOLIO 0053-2018

Sna

22

Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley de San Lorenzo, Departamento de Boaco.

AUDIENCIA DE LECTURA DE SENTENCIA

Ciudad de San Lorenzo, el día dieciocho de Diciembre del Año Dos Mil Dieciocho, a las diez de la Mañana, en el Despacho Judicial la Suscrita Juez Local Único Lic. Mayra Guadalupe Chaverri Rojas, Asociada de la Secretaria del Despacho que autoriza, para celebrar audiencia de Lectura de Sentencia, en la Causa numero 00091-0812-2018 FM, en la Vía Especial Común de Familia con Pretensión DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD, interpuesta por Demandante WILLIAM DEL SOCORRO HENRIQUEZ GONZALEZ y su Asesora Legal Lic. Teresa Duarte Taleno, Defensora Publica y acreditada con carne No. 14257 CSJ. El Demandado: RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO. Esta Judicial da por abierta la audiencia señalada y se ordena la lectura de la misma. Finalizada la presente audiencia a las diez y cinco minutos de la Mañana, ratificamos y firmamos todos los presentes.

Juez

Sña.

Asesora de la Demandante



DEFENSORIA PÚBLICA SAN LORENZO

SEÑORA JUEZ LOCAL ÚNICO Y DE FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY, SAN LORENZO.

Soy, Teresa de Jesús Duarte Taleno, mayor edad, casada, Abogada y del domicilio de Juigalpa, de tránsito laboral por el Municipio de San Lorenzo, con carne de Abogado número 14257. Ante usted con el debido respeto comparezco a exponer y solicitar lo siguiente:

I. REPRESENTACIÓN PROCESAL.

Comparezco en calidad de Defensora Pública, representando los intereses del señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, quien es mayor de edad, soltero, estudiante, con cédula de identidad número 69 250761-0000P y con domicilio en la ciudad de Managua, con dirección B° Carlos Fonseca y Los Bomberos 14 c. al norte zona N° 1, Ca. 55, jurisdicción del Municipio de Managua. D. p. de Managua, quien solicitó los servicios de la Defensoría Pública y cuya firma al final de este documento legitima mi actuación en su nombre, para este juicio. En virtud de esto solicito que se me tenga en calidad de Defensora Pública de la demandante y se me otorgue intervención de ley como en derecho corresponde.

Con fundamento en las disposiciones establecidas en el Código de Familia Ley No 270 en los Artículos 426, 427, 428, 429, 430 inciso a), 435, 438, 439, 440, 445, 446, 451, 468, 469, 477, 478, 479 y 480 presento EN EL PROCESO ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA DEMANDA CON ACCIÓN DE IMPUGNACIÓN DE PATERIDAD en contra del señor PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN, quien es mayor de edad, soltero, jubilado, con cédula de identidad número 69 070966-0000V con domicilio Comercial, Pura con dirección del B° Carlos Fonseca y Los Bomberos 14 c. al norte zona N° 1, Ca. 55, jurisdicción del Municipio de Managua.

II. RELACIÓN DE LOS HECHOS:

PRIMERO: Señora me refiere mi representado RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, que fue reconocido por su abuelo Materno PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN, el refiere que no había hecho ese reconocimiento porque cuando resultó embarazada la Madre de su hijo, ella desapareció de su vida y se le hizo imposible contactarla, hasta que ocho años después se dio cuenta de la existencia de su hijo, sin embargo por muchos problemas económicos no fue posible ayudarla y reconocerlo como su hijo, el hasta ese momento se percató que la Madre del niño lo había reconocido su abuelo paterno Panfilo Antonio Henrriquez Gaytan.

SEGUNDO: manifiesta mi representada que esta dispuesto a reconocer a su hijo para que goce de las prerrogativas que se desprende de este acto legal. Asimismo ha reconocido su manutención de manera integral.

TERCERO: Mi representada reconoce que su hijo necesita conocer quién es su verdadero padre y ser inscrito con el apellido de su padre como corresponde, para gozar del derecho y las prerrogativas que deviene de esta acción.

II. UNICA PRETENSION: Que se ORDENE LA IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD del Señor PANTILLO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN en el Certificado de nacimiento de mi representado RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, para que se suprima el apellido paterno en el certificado de nacimiento de su hijo JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAYTAN.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA CAUSA DE PEDIR

- En el Código de la Infancia y la Adolescencia en su Artículo 12, 13, 25 C.A.A.
- Artículo. 224 CF Impugnación de la Paternidad. La paternidad de los hijos e hijas podrán ser impugnada personalmente o por el cónyuge o conviviente y por los herederos en caso de muerte, en el proceso judicial
- Artículo. 230 CF Imprescriptibilidad de la Impugnación de la Afiliación. La acción de impugnación de la paternidad o maternidad es imprescriptible para el hijo o la hija, el verdadero padre, madre o ambos, para conferir al hijo o hija o a los descendientes de éstos los derechos derivados de la filiación."

IV. ELEMENTOS PROBATORIOS: De conformidad con el Artículo 487 inciso b) CF, propongo para demostrar cada uno de los extremos de mi demanda las siguientes:

PRUEBAS DOCUMENTALES

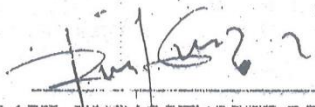
- 1.- Cédula de Identidad No. 369-250761-0000P correspondiente al señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO extendida por el Consejo Supremo Electoral como requisito de la Ley de Identidad Ciudadana con la cual estoy debidamente identificada ante su Autoridad.
- 2.- Copia de certificado de Nacimiento del adolescente JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAYTAN extendida por el Registro Estado Civil de las Personas del Municipio de San Lorenzo de: inscrita bajo el Acta número (315) en el folio (315) del Tomo (0066), reconocido por el Señor PANTILLO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN.
- 3.- Copia de Certificado de nacimiento de Lilliam del Socorro Henrriquez González.
- 4.- Copia de Cédula de identidad de la señora Lilliam del Socorro Henrriquez González.
- 5.- Copia de Cédula de Identidad del señor Pánfilo Antonio Henrriques Gaytan

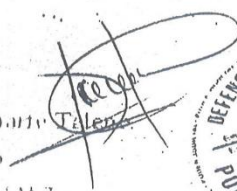
PETICIONES: Por lo ante, expuesto y con fundamento en la Ley Número 870 Código de la Familia presento las siguientes peticiones:

- 1.- Que se admita la demanda por reunir los requisitos de ley de conformidad con el Arto.487 inciso b) y 501CF.
- 2.- Que se emplaze al demandado de conformidad con lo establecido en los Artículos 514, 515 y 519CF.
- 3.- Que se le brinde la intervención de ley a las Autoridades Administrativas competentes por lo que solicito se le confiera traslado a la Procuraduría Nacional de la Familia.
- 4.- Que una vez contestada la demanda se cite a las partes a la Audiencia Inicial conforme el Arto 521CF.

Señalo para notificación a la Oficina de la Defensoría Pública ubicada en el juzgado local único del municipio de San Lorenzo.

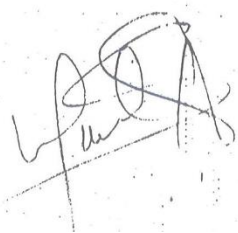
San Lorenzo, diez de Diciembre del año dos mil dieciocho.


RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO
C.I. 569-250761-0000P


P.s.p. Teresa de Jesús Duarte Talero
Defensora Pública
Carné C.S.J. No 14257



Presentado por la Lic. Teresa de Jesús Duarte Talero diez del mes de Diciembre del año dos mil dieciocho a las diez de la mañana, adjuntando los siguientes documentos: Cédula de Identidad No 569-250761-0000P correspondiente al señor RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO, Partida de Nacimiento extendida por el Poderio Estado Civil de las Personas del Municipio de San Lorenzo de JUAN FRANCISCO HENRIQUES GAYTAN, copia de cedula de identidad a nombre Pánfilo Antonio Henríquez Gaytan, cedula de identidad a nombre de la señora Lilliam del Socorro Henríquez González y certificado de nacimiento a nombre de la señora Lilliam del Socorro Henríquez González.



Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo, Siete de Enero del Año Dos Mil Diecinueve. A las nueve y trece Minutos de la Mañana.

Visto el escrito que antecede, de conformidad al Arto. 469 Párrafo segundo CF, téngase por personada en las presentes diligencias a Licenciada **TERESA DE JESUS DUARTE TALENO**, mayor de edad, casada, abogada, Defensora Pública del Municipio de San Lorenzo, identificada con cedula 121-151060-0006H y representando de los intereses de la Adolescente **JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN** y como Asesora Legal del Señor **RAUL ENRIQUE QUIROZ CALERO**, mayor de edad, Soltero, Estudiante, identificado con cedula numero 569-250761-0000P y del domicilio de la Ciudad de Managua, Departamento de Managua, quien actúa en calidad de Padre biológico del adolescente **JUAN FRANCISCO HENRRIQUES GAITAN**. Y de la anterior demanda en la **VÍA ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA CON PRETENSION DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD**, interpuesta en contra del Señor **PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN**, mayor de edad, Soltero, Jubilado, identificado con Cedula Numero 365-070960-0000V y del domicilio de la Cca. La Pita, Jurisdicción de San Lorenzo, Departamento de Boaco. Admitase la presente demanda en contra del Señor **PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN**, por cumplir dicho escrito con los requisitos que establece el Arto. 501 CF. Así mismo de conformidad con el Arto. 519 CF emplácese al demandado, para que dentro del término de diez días contados a partir de su notificación, conteste la demanda interpuesta en su contra, bajo apercibimiento que de no hacerlo se continuara con el proceso. Prevéngase al demandado señalar casa conocida en este Casco Urbano, para subsiguientes notificaciones. De conformidad al Arto. 520 CF, se le da traslado a la Procuraduría Departamental de la familia y al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, para que se apersonen en este proceso. Expediente numero 000120-0812-18 FM Notifiquese

En la Ciudad de San Lorenzo, a las ocho y quince Minutos de la mañana del dieciseis de Enero del Año 2019.

Notifique a: Raul Enrique Quiroz Calero

El auto que antecede. Notifique por medio de cedula judicial en Defensoria Pública

En la Ciudad de San Lorenzo, a las ocho y veinte Minutos de la mañana del dieciseis de Enero del Año 2019.

Notifique a: Procuraduría Deptal de la Familia

El auto que antecede. Notifíquese por medio de cedula judicial en Defensoria Pública Nacional

En la Ciudad de San Lorenzo, a las ocho y veinticinco
Minutos de la mañana del dieciséis de Enero del Año 2019.

Notifique a: Ministerio de la Familia

El auto que antecede. Notifique por medio de cartela judicial
en Policia Nacional M. Pérez

En la Ciudad de San Lorenzo, a las ocho y veinticinco
Minutos de la mañana del Diez de Mayo del Año 2019.

Notifique a: Punto Antonio Henriquez

El auto que antecede. Notifica personalmente, quien
se identifica con cedula n° 365.170760-0000.

QPAH

Juzgado Local de Familia por Ministerio de Ley de San Lorenzo, veintisiete de
Marzo del Año 2019 a las nueve, las diez y veinte minutos de la mañana.
Habiéndose emplazado a la parte demandada, a la Procuraduría Departamental de Familia
y al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez de la Ciudad de Boacó y no habiendo
contestado ninguno de ellos que no impide la continuación del presente juicio en la VÍA
ESPECIAL COMÚN IX: FAMILIA CON PRETENSÓN DE IMPUGNACIÓN DE
PATERNIDAD, por lo que continúese con la tramitación del presente proceso y de
conformidad con el artículo 475 del Código de Procedimiento Civil, se cita a las partes RAÚL ENRIQUE QUIROZ CALERO Y
PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN, de generalidad, a comparecer en la Audiencia fijada para tal efecto el día nueve de abril del Año Dos Mil
Diecinueve, a las diez y veinte minutos de la Mañana, en este Despacho Judicial. Se le previene al
demandado PANFILO ANTONIO HENRRIQUES GAYTAN comparecer con su
Abogado a la próxima Audiencia para que lo represente. Expediente Número 000120-0812-
2018FM. Notifíquese.

Srta.

En la Ciudad de San Lorenzo a las diez
Minutos de la mañana del cinco de Abril del Año 2019.

Notifíquese a: Raúl Enrique Quiroz Calero.
El auto que antecede Notifíquese por medio de cédula judicial
en Dependencia Pública

En la Ciudad de San Lorenzo a las diez
Minutos de la mañana del cinco de Abril del Año 2019.

Notifíquese a: Panfilo Antonio Henrriques Gaytan.
El auto que antecede Notifíquese por medio de cédula judicial en
San Lorenzo.

En la Ciudad de San Lorenzo a las _____ y _____
Minutos de la _____ del _____ de _____ del Año 2019.
Notifique a: _____
El auto que antecede _____

En la Ciudad de San Lorenzo a las _____ y _____
Minutos de la _____ del _____ de _____ del Año 2019.
Notifique a: _____
El auto que antecede _____



DEFENSORIA PÚBLICA SAN LORENZO

SEÑORA JUEZ LOCAL UNICA Y DE FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY, MUNICIPIO SAN LORENZO.

Soy: **Teresa de Jesús Duarte Taleno**, mayor edad, Casada, Abogada y Notaria Publica y del domicilio de Juigalpa, identificada con cédula de identidad número 121-151060-0006H. Ante usted con el debido respeto comparezco a exponer y solicitar lo siguiente

REPRESENTACIÓN PROCESAL

Comparezco en calidad de Defensora Pública según Acuerdo Número N139 del 16 de Octubre del año dos mil doce y Carné Número: 14257, representando al señor **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA** mayor de edad, soltera, obrero, del domicilio Municipio de Tipitapa, con dirección: Del pequeño Benjamín 1 cuadra y 75 varas al sur y con cédula de identidad número 365-271172-0001N, a su vez según certificado de nacimiento es padre de la Niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA**, quien solicitó los servicios de la Defensoría Pública y cuya firma al final de éste documento legitima mi actuación en su nombre, para este juicio, por lo que al amparo de lo establecido en el artículo 211 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial y el artículo 469 CF, párrafo 2do, que en su parte pertinente establece: *"Las personas que no dispongan de los recursos económicos para la contratación de Abogados y Abogadas, serán representadas por Defensores y Defensora Públicas de la Defensoría Pública..."*; Arto. 446 CF, establece: *"El proceso de familia repudia el exceso de ritualismos manifiestos. La autoridad judicial...debe aplicar los principios rectores en la materia de familia... flexibilizando las formas, sin violar el derecho a la debida defensa."* En virtud de esto solicito que se me tenga en calidad de Defensora Pública de la demandante y se me otorgue intervención de ley como en derecho corresponde.

HECHOS QUE MOTIVAN MI PRETENSION

PRIMERO: Señora Juez Mi representado **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA**, mantuvo una relación de hecho con la señora **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI**, quien es mayor de edad, soltera, ama de casa y del domicilio de la Comarca El Sinchal, Kilometro 1011 carretera al Rama, de la entrada a la comarca El Papaya, dos kilómetros hacia adentro, carretera hacia la comarca Altamira, Municipio de San Lorenzo. Durante esa relación la señora **MARTHA**

LIDIA URBINA LUMBI, vivía con su hija biológica de once años de edad, fruto de otro matrimonio. Al crecer la hija biológica de la señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI de nombre ALICIA URBINA, quedo embarazada de un joven de la Comarca, sin embargo este jamás quiso hacerse cargo de la bebe que estaba por nacer, por lo que sin autorización ni consentimiento de mi representado la señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, ABUELA MATERNA DE LA NIÑA ARELYS ISABEL ROCHA URBINA, LA INSCRIBIO COMO HIJA DE MI REPRESENTADO. CUANDO EN REALIDAD EL PADRE Y LA MADRE BIOLOGIA SON OTRAS PERSONAS, POR LO QUE MI REPRESENTADO SE VIO PRACTICAMENTE OBLIGADO DE ASUMIR una filiación que LEGALMENTE NO LE CORRESPONDE, En razón de ello concurre ante su digna autoridad en busca de obtener una efectiva tutela jurídica al derecho que le asiste a él y al derecho que le asiste a la niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA**, de saber quiénes son sus verdadero progenitores, para que previa la práctica de la correspondiente prueba de ADN su autoridad quede plenamente convencida que que no existe ningún vínculo consanguíneo que una a mi representado con la niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA** en razón de ello comparezco ante su autoridad en representación del señor **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA** a impugnar la paternidad en contra de la señora **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI** e investigar la maternidad en contra de la señora **ALICIA URBINA**.

PRETENSION O DEMANDA DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD.

Por los hechos anteriormente expuestos y con fundamento en lo dispuesto en los Arts. 78 Cn, 200, 224 CF, comparezco ante su digna autoridad en representación del señor **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA** a demandar la **IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD** que involuntariamente que se le Asignó a mi representado en contra de la señora **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI**, quien es mayor de edad, soltera, ama de casa y de la Comarca El Sinchal, Kilometro 101 carretera al Rama, de la Entrada a la Comarca El Papayal dos kilómetros hacia adentro, carretera hacia la Comarca Altamira, Municipio de San Lorenzo y a la vez demandar la Investigación de la Maternidad de la Niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA EN CONTRA DE LA SEÑORA ALICIA URBINA**, quien es mayor de edad, soltera Ama de casa, y del domicilio de la Comarca El Sinchal, Kilometro 101 carretera al Rama, de la entrada a la Comarca El Papayal dos kilómetros hacia adentro, carretera hacia la comarca Altamira, Municipio

san Lorenzo. Y QUE ILEGALMENTE ASUMIO LA ABUELA MATERNA, SEÑORA MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, para que su autoridad previo a los tramites de Ley y la práctica de la correspondiente prueba de ADN, quede convencida QUE NO EXISTE NINGUN, vinculo consanguíneo que une a la niña ARELYS ISABEL ROCHA URBINA CON LA SEÑORA MARTHA LIDIA URBINA LUMBI y declare con lugar la demanda interpuesta de modo que se suprima el de mi representado de la partida de nacimiento de la niña inscrita bajo los siguientes datos registrales: Nombre: ARELYS ISABEL ROCHA URBINA, INSCRITA BAJO PARTIDADA NUMERO CERO, CERO, NUEVE (009) , FOLIO CERO, CERO NUEVE (009), TOMO CERO, CINCO, UNO, CERO (0510) , DEL LIBRO DE NACIMIENTOS QUE LLEVO EL MUNICIPIO DE SAN LORENZO, DEPARTAMENTO DE BOACO, EN EL AÑO DOS MIL ONCE.

MEDIO DE PRUEBA SOLICITADO

1. Practica de la Prueba de ADN, tanto en la Niña ARELYS ISABEL ROCHA URBINA, de mi representado FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA como en la demandada señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBIO Y ALICIA URBINA (HIJA BIOLÓGICA DE LA SEÑORA MARTHA URBINA LUMBI)

MEDIOS DE PRUEBAS CON LA CUAL DEMOSTRARE MIS PRETENSIONES

1. Cedula de Identificación ciudadana a nombre de FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA
2. Certificado de nacimiento de la Niña ARELYS ISABEL ROCHA URBINA, documento que adjunto en original y copia de ley, para que una vez cotejada la segunda conforme su original, me sea devuelto este.

PRUEBAS TESTIMONIALES:

Pido señor (a) juez se cite a declarar en calidad de testigos a las siguientes personas:

- 1.- ALBERTO SILES, mayor de edad, casado, albañil, y del domicilio que cita: Comarca El Sinchal, quien depondrá en juicio lo siguiente: Que es conocedor que la señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, es la madre biológica de la joven ALICIA URBINA, quien a su vez es la Madre Biológica de la Niña, Arellys Isabel Rocha Urbina.
- 2.- YADIRA ROCHA OPORTA, mayor de edad, soltera, ama de casa, y del domicilio que cita: Comarca El Sinchal, quien depondrá en juicio lo siguiente: Que la joven Alicia Urbina vivió junto

1a con su Madre la señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, durante veinte años aproximadamente

3.- MARTHA MIRANDA, mayor de edad, casada, ama de casa, y del domicilio que cita: Comarca San Antonio, quien depondrá en juicio lo siguiente: Que durante los nueve meses de embarazo de la joven Alicia Urbina vivió en la casa de habitación de su Madre MARTHA LIDIA URBINA LUMBI,

En consecuencia

SUPlico AL JUZGADO se sirva:

- I. Otorgarme la debida intervención de les en representación del señor FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA.
- II. De conformidad al arto.475 CF. Solicito le de intervención a la Procuraduría Nacional de Familia, como representante de los intereses de la niña Arelys Isabel Rocha Urbina.
- III. Que admita los medios de prueba documentales y cite a testigos que depondrán en Audiencia de Vistas, para la fecha y hora que su autoridad determine.

Señalo para oír notificaciones: Oficinas de la Defensoría Pública, situadas en el Juzgado Local Único del Municipio de San Lorenzo.

San Lorenzo, Uno de Septiembre del año dos mil quince.

Teresa de J. Duarte Talavera

Carne Número 14257-1



Manuel Rocha
FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA

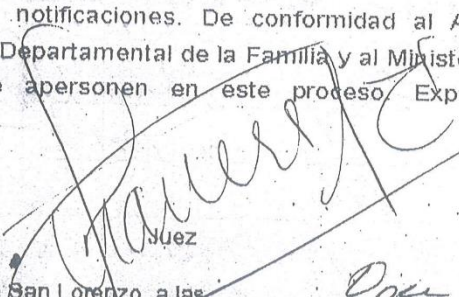

CI: 365-271172-0001N

Presentado por la Defensora Teresa Duarte Talavera, Jerné de 14257-1, en día Primero de Septiembre del año dos mil quince, a las ocho y cincuenta minutos de la Hora Adjunto: copia de cédula y certificado de nacimiento con sus copias al legajo.

5

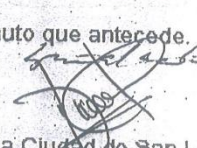
Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo, Siete de Septiembre del Año Dos Mil Quince. A las once y dos Minutos de la Mañana.

Visto el escrito que antecede, de conformidad al Arto. 469 Párrafo segundo CF, téngase por personada en las presentes diligencias a Licenciada **TERESA DE JESUS DUARTE TALENO**, mayor de edad, casada, abogada, Defensora Pública del Municipio de San Lorenzo, identificada con cedula 121-151060-0006H y Asesora Legal del Señor **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA**, quien es mayor de edad, Soltero, Obrero, identificado con cedula numero 365-27-1172-0001N, y del domicilio del Municipio de Tipitapa. Y de la anterior demanda en la **VÍA ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA CON PRETENSION DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD**, interpuesta en contra de las Señoras **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI**, mayor de edad, Soltera, Ama de Casa, y **ALICIA URBINA**, mayor de edad, soltera, ama de casa, ambas del domicilio de la comarca El Sinchal, Jurisdicción de San Lorenzo, Departamento de Boaco, ambas en representación de la Niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA**. Admitase la presente demanda en contra de las Señoras **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI Y ALICIA URBINA**, por cumplir dicho escrito con los requisitos que establece el Arto. 501 CF. Así mismo de conformidad con el Arto. 519 CF confírase traslado a las demandadas, para que dentro del término de diez días contados a partir de su notificación, contesten la demanda interpuesta en su contra, bajo apercibimiento que de no hacerlo se continuara con el proceso. Prevengase a las demandadas señalar casa conocida en este Casco Urbano, para subsiguientes notificaciones. De conformidad al Arto. 520 CF, se le da traslado a la Procuraduría Departamental de la Familia y al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, para que se apersonen en este proceso. Expediente numero 000105-0812-15 FM. Notifíquese.

Juez  
En la Ciudad de San Lorenzo, a las Once y dos Minutos de la Mañana del Once de Septiembre del Año 2015.

Notifique a: Facundo Manuel Rocha Oportia

El auto que antecede. Notifique por medio de cedula en lugar


En la Ciudad de San Lorenzo, a las once y dos Minutos de la Mañana del Once de Septiembre del Año 2015.

Notifique a: Procurador Deptal. de Familia

El auto que antecede. Notifique por medio de cedula en
Policia Nacional de San Lorenzo

D. S. O. O.

En la Ciudad de San Lorenzo, a las diez y siete

Minutos de la sesión del veintidós de septiembre del Año 2015.

Notifique a: Ministerio de la Familia

El auto que antecede: Notar que por medio de cédula en
Policia Mar.

[Firma]

[Firma]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las dos y veinte

Minutos de la sesión del dos de octubre del Año 2015.

Notifique a: Comité Local Urbana Juvenil

El auto que antecede: Notar que por medio de cédula la
que dejó en su casa de habitación en mano
de su señora madre, se leuri tener

En la Ciudad de San Lorenzo, a las dos y veinte

Minutos de la sesión del dos de octubre del Año 2015.

Notifique a: Policia Urbana

El auto que antecede: Notar que por medio de cédula,
la que dejó en su casa de habitación en
manos de la abuela

[Firma]



**PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SEDE BOACO**

Asunto Número : 000105-0812-2015FM.
PRETENCION : IMPUGNACION DE PATERNIDAD.
ACTOR : FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA.
OBJETO : APERSONAMIENTO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.-

JUZGADO LOCAL UNICO DE SAN LORENZO, RAMO CIVIL Y DE FAMILIA POR
MINISTERIO DE LEY. DEPARTAMENTO DE BOACO

Soy RANDALL ANTONIO AGUILAR, mayor de edad, casado, abogado, del domicilio de la ciudad de Boaco departamento de Boaco, identificado con cedula de identidad número uno, dos, uno, guion, cero, ocho, cero, cuatro, seis, cinco, guion, cero, cero, cero, seis, B (121-080465-0006B). Ante usted con todo respeto comparezco y expongo:

LEGITIMACION PARA ACTUAR EN REPRESENTACION DEL ESTADO:

Mediante acuerdo de la Procuraduría General de la República Número 65-2012 del año dos mil DOCE, fui nombrado en el cargo de Procurador para el departamento de Boaco y en tal carácter vengo ante Usted, para que en la presente demanda se me tenga como parte en representación del Estado de la República de Nicaragua, tal como lo dispone el Arto. 2 Inciso 6 de la Ley numero 411 Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República y su reglamento, decreto No. 19-2009, publicado en la Gaceta Diario Oficial No. 59, en fecha del veintitrés de Marzo del año dos mil nueve; En armonía con los artículos 26, 57, 58 y en especial los artículos 23 y 24 del precitado decreto 19-2009:

RELACION DE ASUNTO

Me refiero a la demanda que rola en expediente Número 000105-0812-2015 FM, presentada por el señor: FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, referente a pretensión de impugnación de paternidad, notificada en las oficinas de la Policía Nacional del municipio de San Lorenzo el día veintitrés de septiembre del año dos mil quince; a las diez y cinco minutos de la mañana. Su autoridad de conformidad al artículo 520CF nos da traslado para lo de nuestra competencia. Estando en tiempo y forma vengo ante usted a exponer y solicitar:



Del BANPRO 1 c al este y ½ c al norte.
Teléfono: 25424849



PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA
SEDE BOACO

APERSONAMIENTO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

Por medio del presente escrito y en la calidad con que actuó comparezco ante su autoridad a intervenir como parte en el proceso, de conformidad a los artículos 5 y 475CF y se me tenga en tal calidad como representante del Estado de Nicaragua en la presente causa.

PETICIONES

Honorable Juez, en la calidad antes expuesta pido a su autoridad me dé la DEBIDA INTERVENCIÓN DE LEY COMO EN DERECHO CORRESPONDE en nombre y representación del Estado de la República de Nicaragua.

PARA NOTIFICACIONES

Señalo para recibir subsiguientes notificaciones, la oficina que ocupa la delgada del Ministerio de la Familia y Nifñez en las instalaciones de la Policía Nacional de San Lorenzo, dirección bien conocida por secretaria.-

Boaco, 29 de septiembre del año dos mil quince.

RANDALL ANTONIO AGUILAR

PROCURADOR DEPARTAMENTAL.
BOACO.

Presentado Por el Licenciado Randall Antonio Aguilar,
Identificado con numero de cedula de identidad 121-080465-00
el día Veintinueve de Septiembre del año dos mil quince
a las Diez y cinco minutos de la mañana. Adjunto Acuerdo
ministerial numero 65-2012 y Copias de ley.



Del BANPRO 1 c al este y ½ c al norte.
Teléfono: 25424849

PGR PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Gobierno de Reconciliación
Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!



ACUERDO No. 65-2012

JOAQUÍN HERNÁN ESTRADA SANTAMARÍA, mayor de edad, casado, Abogado y Notario Público, de este domicilio, portador de cédula de identidad ciudadana No. 081-211051-00090, Procurador General de la República de Nicaragua, de conformidad con ACUERDO PRESIDENCIAL No. 01-2012, de fecha 10 de Enero del año 2012 y en uso de las facultades conferidas por la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicada en La Gaceta, Diario Oficial No. 244 del 24 de Diciembre de 2001.

ACUERDA:


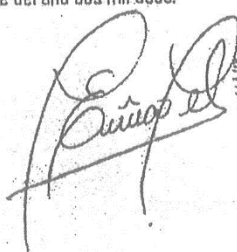
UNICO: Nombrar como Procurador Departamental de la Procuraduría General de la República al Licenciado Randall Antonio Aguilar, mayor de edad, casado, Abogado y Notario Público, del domicilio de Juigalpa, Chontales, portador de cédula de identidad ciudadana número uno dos uno guión cero ocho cero cuatro seis cinco guión cero cero cero seis B (No. 121-080465-00063), carnet de la Corte Suprema de Justicia No. 4900. Quien representará legalmente al Estado de la República de Nicaragua en todas aquellas gestiones y procesos judiciales que deban ventilarse en los diferentes juzgados y Tribunales del País y ante cualquier instancia en que el Estado sea ofendido o tenga intereses. El Licenciado Aguilar, gestionará con facultades otorgadas en la Ley 411 Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República publicada en La Gaceta, Diario Oficial No. 244 del veinticuatro de diciembre del año dos mil uno y el Decreto No. 19-2009, Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, publicado en La Gaceta Diario Oficial No. 59 del 26 de Marzo del 2009. A fin de garantizar los intereses del Estado.

Hecho en la ciudad de Managua, a las diez y diez minutos de la mañana del veinte de Agosto del año dos mil doce.-

HERNÁN ESTRADA
Procurador General de la República



TIFICACIÓN: Yo, **EVA PATRICIA MEJIA LARA**, mayor de edad, soltera, Abogado y Notario Público, con domicilio en la ciudad de Managua, identificada con cédula de identidad ciudadana Número: ocho ocho ocho guión dos dos cero siete siete siete guion cero cero cero T (888-220777-0000T) y carné emitido por la **CSJ No. 111,22**, debidamente autorizado por la Excelentísima Corte Suprema de Justicia para cartular durante el quinquenio que expirará el nueve de marzo de dos mil dieciséis, con funciones de **NOTARIO ONCE** del Estado de la Procuraduría General de la República, según Certificación del Acta de Toma de Posesión y conforme Acuerdo Número **SETENTA GUIÓN DOS MIL DOCE (70-2012)** de las dos y diez minutos de la tarde del veintitrés de agosto del año dos mil doce y conforme Acta de Toma de Posesión Número cuarenta y cinco (**45**) de las dos y quince minutos de la tarde del veintitrés de agosto de año dos mil doce, visible en el folio Número setenta (**70**) del Libro de Actas de Tomas de Posesión que para ese efecto lleva la Secretaría Ejecutiva de la Procuraduría General de la República en el año dos mil doce. **CERTIFICA Y DA FE** Que la Presenta fotocopia que antecede es copia fiel de su original con el que fue debidamente cotejado y que corresponde a: **"CUERDO NUMERO SESENTA Y CINCO GUIÓN DOS MIL DOCE (65-2012), DICTADO A LAS DIEZ Y DIEZ MINUTOS DE LA MAÑANA DEL VEINTE DE AGOSTO DE DOS MIL DOCE, CORRESPONDIENTE AL NOMBRAMIENTO DE PROCURADOR DEPARTAMENTAL DE LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, LICENCIADO RANDALL ANTONIO AGUILAR "**. Consta de **UN** folio (s) útil (es), tamaño carta que firmo, sello y rubrico. Todo de conformidad con la Ley de Copias, Fotocopias y Certificaciones, Decreto No. 1,690 del treinta de Abril de mil novecientos setenta, publicado en La Gaceta Diario Oficial No. 124 del cinco de junio de mil novecientos setenta y su Reforma a la Ley No. 16 del veintiuno de junio de mil novecientos ochenta y seis, publicado en la Gaceta Diario Oficial No. 130 del veintitrés de junio de mil novecientos ochenta y seis. Extiendo la presente certificación en la ciudad de Managua, a los Siete días del mes de Septiembre del año dos mil doce.



12
13

Juzgado : LOCAL UNICO Y DE MI FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY DEL MUNICIPIO DE SAN LORENZO
Actor : FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA
Demandado : MARTHA LIDIA URBINA LUMBI
Referencia : Acreditación Procesal
Asunto No. : 000105-0812-15FM

SEÑORA JUEZ LOCAL UNICO Y DE MI FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY DEL MUNICIPIO DE SAN LORENZO:

Yo, LEANDRA JALILA SANCHEZ CASTRO, mayor de edad, soltera, Ecuatoriana en Derecho y de este domicilio, titular de la cédula de identidad número 361-101076-00031, y carnet emitido por la CSJ con número 8695, ante vuestra autoridad con el debido respeto comparezco, expongo y pido:

ACREDITACIÓN PROCESAL

Comparezco en mi carácter de Abogada de la Niñez y la Familia, para representar al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, como parte interviniente en los procesos que en materia de familia se ventilen en los Tribunales de Justicia del país, tal y como lo acredito con Certificación de Acuerdo Ministerial No. 36-2015 emitido a los ocho días del mes de abril del año dos mil quince, la que adjunto al presente escrito en original y fotocopia para que una vez cotejada me sea devuelta la primera. En el carácter que actúo pido que me de la debida intervención de ley que en derecho corresponde.

IDENTIFICACIÓN DE LA DEMANDA


Que conforme auto dictado por su autoridad a las once y dos minutos de la mañana del día siete de septiembre del año dos mil quince, y de conformidad al Arto 520 del código de familia su autoridad da traslado al Ministerio de la Familia Adolescencia y Niñez de la demanda en la vía especial común y con acción de Impugnación de Paternidad e Investigación de Maternidad, interpuesta por el Señor FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, en contra de la Señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI. El señor Rocha Oporta representa los intereses de la menor ARELYS ISABEL ROCHA URBINA.

PETICIÓN:

Pido a su autoridad se me de la debida intervención de Ley que en derecho corresponde y se me tenga como parte interviniente en dicho proceso conforme lo establecido en el artículo 479 del Código de Familia. También pido Señora Juez me sea notificado el auto en el que se señale fecha y hora de la celebración de la Audiencia inicial y en caso que el demandado conteste la demanda me sean entregadas las copias de ley.

Señalo para oír notificaciones, las oficinas de la Policía Nacional, municipio de San Lorenzo.

Boaco, Veintitrés de Octubre del año 2015.


LEANDRA JALILA SANCHEZ CASTRO

Abogada de la Niñez y la Familia

Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez

Delegación Boaco

Presentado por la lic. Leandra Jalila Sanchez Castro, céd. 361-101076-00031, en día Veintitrés de Octubre del Año Dos mil Quince, a las once y dos minutos, de la mañana. Del

ACUERDO MINISTERIAL
Número 36-2015
NOMBRAMIENTO DE ABOGADA DE LA NIÑEZ Y LA FAMILIA
Para el Departamento de Boaco

MARCIA RAMIREZ MERCADO, mayor de edad, casada, Socióloga y de este domicilio, titular de la cédula de identidad número 406-210470-0001P, actuando en su calidad de Ministra del Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, según consta en el Certificado de Acuerdo Presidencial N° 16-2010 del veinticinco de enero del año dos mil diez, publicado en La Gaceta Diario Oficial N° 25 del cinco de febrero del año dos mil diez, mediante el cual el Presidente de la República de Nicaragua, Comandante Daniel Ortega Saavedra, acuerda nombrarla Ministra de dicha institución, habiendo sido en ese de las facultades que le confiere el artículo 29 de la Ley 290, Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo, reformado por el artículo 3 de la Ley 612 Ley de Reforma y Adición a la Ley 290, Gaceta Diario Oficial número 20 del 29 de enero 2007 y el artículo 27 del Decreto 25-2006, Reformas y Adiciones al Decreto N° 71-95, Reglamento de la Ley N° 290, publicado en La Gaceta, Diario Oficial de la República de Nicaragua número 91 y 92 del día cinco y doce de mayo del año dos mil seis, el que en sus partes conducentes dice: "Ministros. Los Ministros tienen jurisdicción en toda la República, en el ámbito de su competencia. Sus funciones son permanentes y ejercen la autoridad sobre las dependencias, funcionarios y empleados de su cartera..."

CONSIDERANDO

I
Que de conformidad con el artículo 3 de la Ley 612, Ley de Reforma y Adición a la Ley No. 290, Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo y el artículo 27 del Decreto 25-2006 Reformas y Adiciones al Decreto 71-95, los Ministros tienen jurisdicción en toda la República, en el ámbito de su competencia, sus funciones son permanentes y ejercen la autoridad sobre las dependencias, funcionarios y empleados de su cartera, los Ministros, están facultados para delegar las funciones de Coordinación y Dirección de las acciones entre las estructuras, servicios, órganos auxiliares, órganos de apoyo, red territorial entre otros";

II
Que el artículo 479 del Código de Familia, establece que "el Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez deberá intervenir en los procesos cuando se tutelén derechos de los concebidos no nacidos, de los niños, niñas y adolescentes, cualquier tipo de violencia intrafamiliar, personas con discapacidad que no puedan valerse por sí mismas, personas declaradas judicialmente incapaces y las personas adultas mayores";

III
Que según el mandato expreso del Código de Familia garantizar, que en todos los procesos administrativos y judiciales, prevalezca el principio del interés superior de los niños, niñas y adolescentes, el Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, procede al nombramiento del Abogada de la Niñez y familia, que representará a la institución en todos los procesos judiciales que en materia de familia se ventilen en el departamento de Boaco. Por tanto;

ACUERDA

Primero. Nombrar a la compañera LEANDRA JAILLA SANCHEZ CASTRO, mayor de edad, soltera, Abogada y Notaria, titular de la cédula de identidad número 361-101076-0003E, carnet de la Corte Suprema de Justicia número 3695 y del domicilio de la ciudad de Boaco, Abogada de la Niñez y la Familia, para que represente al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, en todos los procesos judiciales que en materia de familia se ejecuten en el departamento de Boaco y que conforme al Código de Familia se debe intervenir.

Segundo. El presente Acuerdo Ministerial entra en vigencia a partir del día ocho de abril del año dos mil quince.

Managua, ocho de abril del año dos mil quince.

MARCIA RAMIREZ MERCADO
MINISTRA

CRISTELARA, SAN LAJUNTA, SOLIDARIDAD
Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez
Procuraduría de la Niñez y la Familia

130

14

ACUERDO MINISTERIAL
Número 36-2015
NOMBRAMIENTO DE ABOGADA DE LA NIÑEZ Y LA FAMILIA
Para el Departamento de Boaco

MARCIA RAMÍREZ MERCADO, mayor de edad, casada, Socióloga y de este domicilio, titular de la cédula de identidad número 4002-290450-00019, actuando en su calidad de Ministra del Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, según consta en la Certificación de Acuerdo Presidencial N° 16-2010 del veinticinco de enero del año dos mil diez, publicado en la Gaceta Diario Oficial N° 25 del cinco de febrero del año dos mil diez, mediante el cual el Presidente de la República de Nicaragua, Comandante Daniel Ortega Saavedra, acuerda nombrarla Ministra de dicha Institución, habiendo sido en mérito de las facultades que le confiere el artículo 29 de la Ley 290, Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo, reformado por el artículo 3 de la Ley 612 Ley de Reforma y Adición a la Ley 290, Gaceta Diario Oficial número 20 del 29 de enero 2007 y el artículo 27 del Decreto 25-2006, Reformas y Adiciones al Decreto N° 71-95, Reglamento de la Ley N° 290, publicado en la Gaceta, Diario Oficial de la República de Nicaragua número 91 y 92 del día once y doce de mayo del año dos mil seis, el que en sus partes conducentes dice: "Ministros. Los Ministros tienen jurisdicción en toda la República, en el ámbito de su competencia. Sus funciones son permanentes y ejercen la autoridad sobre las dependencias, funcionarios y empleados de su cartera..."

CONSIDERANDO

I
Que de conformidad con el artículo 3 de la Ley 612, Ley de Reforma y Adición a la Ley No. 290, Ley de Organización, Competencia y Procedimientos del Poder Ejecutivo y el artículo 27 del Decreto 25-2006 Reformas y Adiciones al Decreto 71-95, los Ministros tienen jurisdicción en toda la República, en el ámbito de su competencia, sus funciones son permanentes y ejercen la autoridad sobre las dependencias, funcionarios y empleados de su cartera, los Ministros están facultados para delegar las funciones de Coordinación y Dirección de las acciones entre las estructuras, servicios propios, auxiliares, órganos de apoyo, red territorial entre otros".

II
Que el artículo 479 del Código de Familia, establece que "el Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez deberá intervenir en los procesos cuando se tutelén derechos de los concebidos no nacidos, de los niños, niñas y adolescentes, cualquier tipo de violencia intrafamiliar, personas con discapacidad que no puedan valerse por sí mismas, personas declaradas judicialmente incapaces y las personas adultas mayores".

III
Que según el mandato expreso del Código de Familia garantizar, que en todos los procesos administrativos y judiciales prevalezca el principio del interés superior de los niños, niñas y adolescentes, el Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez procede al nombramiento del Abogada de la niñez y familia, que representará la institución en todos los procesos judiciales que en materia de familia se ventilen en el departamento de Boaco. Por tanto:

ACUERDA

Primero. Nombrar a la compañera LEANDRA JAILA SANCHEZ CASTRO, mayor de edad, soltera, Abogada y Notaria, titular de la cédula de identidad número 363-103076-0003E, carnet de la Corte Suprema de Justicia número 3629 y del domicilio de la ciudad de Boaco, Abogada de la Niñez y la Familia, para que represente al Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez, en todos los procesos judiciales que en materia de familia se ejecuten en el departamento de Boaco y que conforme al Código de Familia se debe intervenir.

Segundo. El presente Acuerdo Ministerial entra en vigencia a partir del día ocho de abril del año dos mil quince.

Managua, ocho de abril del año dos mil quince.

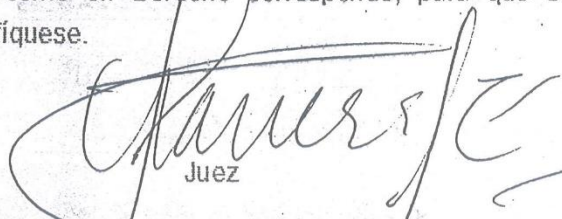

MARCIA RAMÍREZ MERCADO
MINISTRA

EXISTENCIA, SOLIDARIDAD, COOPERACIÓN
Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez
Presidencia de la Corte Suprema de Justicia

14. 15

Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo,
Veintisiete de Octubre del Año Dos Mil Quince, a las once y veinte Minutos de la Mañana.

Habiéndose vencido el término para contestar demanda y siendo que la demandada no presentó dicha contestación, y siguiendo con el procedimiento de Ley, de la Causa en la Vía Especial Común de Familia con Pretensión de **Impugnación de Paternidad e Investigación de Maternidad**, se cita a las partes Señores **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA Y MARTHA LIDIA URBINA LUMBI**, de generales ya consignadas, para Audiencia Inicial, señalándose para tal efecto el día diez de Noviembre del Año Dos Mil Quince, a las diez y treinta Minutos de la Mañana, en este Despacho Judicial. De conformidad a los Arto. 5, 475 y 479 CF téngase al Licenciado **RANDALL ANTONIO AGUILAR**, Procurador Departamental de la Ciudad de Boaco, como Representante Departamental de la Familia del Estado de Nicaragua en la presente causa, y a Lic. **LEANDRA JALILA SÁNCHEZ CASTRO**, como Representante del Ministerio de la Familia, Adolescencia y Niñez de la Ciudad de Boaco, a quienes se les da la intervención de Ley como en Derecho corresponde, para que se presenten a la respectiva audiencia. Notifíquese.

 Juez  Sria.

En la Ciudad de San Lorenzo, a las once y —
Minutos de la Tarde del Veinte de Octubre del Año 2015.

Notifique a: Facundo Manuel Rocha Oportu.

El auto que antecede.

Notifiquen por medio de cédula en lugar señalado.





En la Ciudad de San Lorenzo, a las Una y Veintidos

Minutos de la Tarde del Nueve de Noviembre del Año 2015.

Notifique a: Ministerio de la Familia

El auto que antecede. Notifique por medio de cédula
en lugar señalado.

[Signature]

[Signature]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Una y Veintidos

Minutos de la Tarde del Nueve de Noviembre del Año 2015.

Notifique a: Procurador Dptal de Familia

El auto que antecede. Notifique por medio de cédula
en lugar señalado.

[Signature]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Una y Veintidos

Minutos de la Tarde del Nueve de Noviembre del Año 2015.

Notifique a: Partes Lida's Urbina Lumbi.

El auto que antecede.

Notifge por medio de cédula y
Via telefonica y de la notificación se
dijo en casa de habitación en manos
de una Señora de edad avanzada,
quien se negó a dar su nombre

[Signature]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Una y Veintidos

Minutos de la Tarde del Nueve de Noviembre del Año 2015.

Notifique a: Ministerio de la Familia

El auto que antecede. Notifique por medio de celular en lugar señalado.

[Signature]

[Signature]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Una y Veintidos

Minutos de la Tarde del Nueve de Noviembre del Año 2015.

Notifique a: Procurador Deptal de Familia

El auto que antecede. Notifique por medio de celular en lugar señalado.

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Una y Veintidos

Minutos de la Tarde del Nueve de Noviembre del Año 2015.

Notifique a: Partido Lucha Urbana Lucha

El auto que antecede. Notifique por medio de cedula y via telefonica y de la notificación se dijo en casa de habitación en manos de una señora de edad avanzada, quien se negó a dar su nombre

[Signature]

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA

En la Ciudad de San Lorenzo, el día diez de Noviembre del Año Dos Mil Diez y las Nueve y cuarenta minutos de la Mañana, en el Despacho Judicial la Suscrita Juez Local Única Lic. María G. Cheverry Rojas, Asociada de la Secretaría del Despacho que autoriza, para celebrar audiencia pública en la Causa en la Vía Especial de Familia con Acción de IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD E INVESTIGACIÓN DE MATERNIDAD, la que tiene como único número de radicación 000105-0812-2015FM, están presentes en esta Audiencia parte actora: FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA y su Asesora Legal Lic. Teresa Taleno; Defensora Pública, quien se acredita por Carné No. 14257 CSJ, Demandada: MARTHA LIDIA URBINA LUMBI no está presente, Procurador General de la Familia del Departamento de Boacó, que es representado por el Lic. Randall Antonio Aguilar, Carné No. 1400 CSJ, constataron a presencia de las partes, el inicio a la presente audiencia. Se dio apertura a la presente audiencia por la Juez Local Única, y procediendo a explicar el objetivo de la audiencia, donde se velará por el interés superior de la niña Arelys y confirmando con el Arto. 524 CF vamos a exponer a las partes brevemente los puntos de la demanda, para fijar los hechos litigiosos, se le dio la palabra a la Asesora de la parte actora para exponer la demanda.

Asesora Legal Actora. De conformidad con el Arto. 459 párrafo segundo de la Ley de Procedimiento Judicial, la Representación legal a título de Defensora Pública Lic. Teresa Duarte Taleno, representando al Sr. FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, DEMANDA en la VÍA ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA CON PRETENSIÓN IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD E INVESTIGACIÓN DE MATERNIDAD, al Señor ~~Facundo Manuel Rocha Oporta~~ *Facundo Manuel Rocha Oporta* no va ahondar detalles en cuanto a la demanda porque ya rota en expediente Judicial, sus pretensiones son Impugnar la paternidad e investigar la maternidad, en cuanto a la impugnación de la paternidad pues involuntariamente se le asignó a su representado por la Señora Martha Lidia Urbina por esta misma vía demanda la investigación de la maternidad de la Niña Arelys en contra de la Señora Alicia Urbina que es la madre biológica de la niña Arelys y que ilegalmente asumió la abuela materna la Señora Martha Lidia Urbina Lumbi, para que previo a los trámites de Ley se realice la práctica de ADN, no hay ningún vínculo existente entre la niña Arelys y su representado.

JUEZ: SE SUSPENDE LA PRÓXIMA AUDIENCIA EN LISTA DE QUE UNO DE LAS PARTES DEMANDADA NO FUE NOTIFICADA, POR LO TANTO NO CORREN LOS TERMINOS SEÑALADOS.

Finalizada la presente audiencia a las nueve y cuarenta Minutos de la Mañana, Publicamos y firmamos todos los presentes.

vali

Corregido en helincado Facundo Manuel Rocha Oporta

Chaverri
Juez

Manuel Rocha
Actora

Asesora Legal

Procurador General de la Familia

20
21

Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo,
Catorce de Enero del Año Dos Mil Dieciséis, a las once y siete Minutos de la Mañana.

De la Causa en la Vía Especial Común de Familia con Pretensión **IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD**, se cita a las partes Señores **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, MARTHA LIDIA URBINA LUMBI Y ALICIA URBINA**, de generales ya consignadas, para Audiencia Inicial, señalándose para tal efecto el día 16 de Febrero del Año Dos Mil Dieciséis, a las nueve y cuarenta Minutos de la Mañana, en este Despacho Judicial. Notifiquese. *Procurado 16 - Val*

[Signature]
Juez

[Signature]
Sria.

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Nueve y dos

Minutos de la Mañana del veinte de Enero del Año 2016.

Notifique a: Facundo Manuel Rocha Oporta

El auto que antecede. Notifica por medio de cédula
en Defensoría

2

[Signature]

[Signature]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Nueve y cuarenta

Minutos de la Mañana del veintinueve de Enero del Año 2016.

Notifique a: Procurado Deptal de Familia

El auto que antecede. Notifica por medio de cédula y Edicto
de San Lorenzo

✓

[Signature]

[Signature]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las Nueve y cuarenta y cinco
Minutos de la Mañana del Viernes de Febrero del Año 2016.
Notifique a: Ministro de la Familia

El auto que antecede:

En la Ciudad de San Lorenzo, a las cuatro y veinte
Minutos de la Tarde del dom de Febrero del Año 2016.
Notifique a: Alma Urbina

El auto que antecede:

Notifica por medio de
cedula la cual dice en manos
de su señora madre efectiva Lidia
Urbina

En la Ciudad de San Lorenzo, a las cuatro y veinte y tres
Minutos de la Tarde del dom de Febrero del Año 2016.
Notifique a: Alma Lidia Urbina

El auto que antecede:

Notifica personalmente a
la Sra. Alma Lidia Urbina
quien procedio a recoger los documentos y
entrega notificación de su hija Alma
Urbina

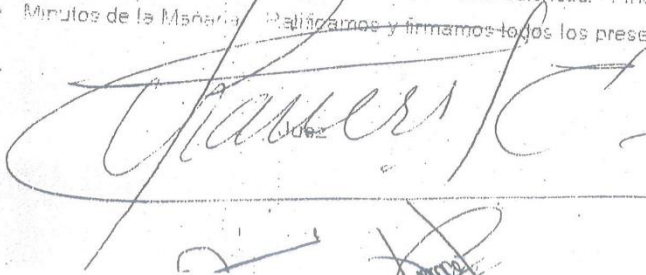
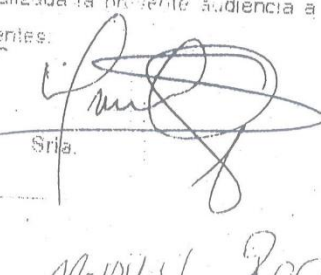

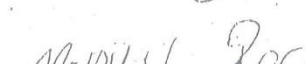
ACTA DE AUDIENCIA INICIAL

En la Ciudad de San Lorenzo, el día Dieciséis de Febrero del Año Dos Mil Diez y Cuarenta y Cuatro, de la Mañana, en el Despacho Judicial la Suscrita Juez Local, Lic. María C. Chaverri Rapa, Asociada de la Secretaría del Despacho que autoriza para celebrar audiencia pública en la Causa en la Vía Especial de Familia con Acción de IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DEMATERNIDAD, la que tiene como único número de radicación 000105-0612-2015FM; están presentes en esta Audiencia parte actora: FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, (Cedula Numero 365-2711/200011) y su Asesora Legal Lic. Teresa Duarte Talero; Defensora Pública, quien se acredita con Carné No. 1.100.000.000.000.000. Demandadas: MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, Y ALICIA URBINA, Procurador Nacional de la Familia del Departamento de Boaco, Representado por el Lic. Randall Antonio Aguilar, Carné No. 4900 CSJ, constataron la presencia de las partes damos inicio a la presente audiencia: Se dio apertura a la presente audiencia por el Juez Local saludando a la partes, y procediendo a explicar el objetivo de la audiencia, y de conformidad con el artículo 524 CF, vamos a escuchar a las partes brevemente los puntos de la demanda y contestación, para que los hechos litigiosos se le de la palabra a la Asesora de la parte actora para presentar la demanda.

Asesora Legal Actora: De acuerdo al art. 469 párrafo segundo CF, Se conforma la Representación legal a título de defensora pública Lic. Teresa Duarte Talero, representando al Señor FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, quien demanda en la Vía Especial común de Familia con pretensión IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DEMATERNIDAD, a las Señoras MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, Y ALICIA URBINA, el objetivo de acuerdo al art. 468 CF determinar el verdadero padre de la niña que está en función de esta situación, para conferir los derechos derivados de la filiación, nos va a referir a los hechos, sino a las pretensiones que es demandar la impugnación de paternidad ya investigar la maternidad fundamentando en los art. 78 CF, art. 200 y 224 CF, en cuanto a la impugnación de paternidad que involuntariamente a ele asigno a mi representado en contra de la Señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, a la vez demanda la investigación de la Maternidad de la niña ARELYS ISABEL ROCHA URBINA, en contra de la Señora ALICIA URBINA; y que de forma ilegal asumió la abuela y ahora señora Marta Lidia Urbina Lumbi para que así la tengan previo a las normas de Ley y practica correspondiente. Se le puede convencer que no existen ningún vínculo con ningún hijo que una a la niña Arely, con la Martha Lidia Lumbi, por lo que se interpuesta de modo que se suponga el nombre de mi representado de la partida de nacimiento solicita se mande a practicar la prueba de ADN para la niña Arelys Isabel Rocha Urbina, Facundo Manuel Rocha Oporta y así mismo la Señora Martha Lidia Urbina Lumbi y la Señora Alicia Urbina, hija biológica de la Señora Marta, los medios de pruebas son lo que están en expediente para que se tengan como tal para ser evacuadas en audiencia que corresponda.

PROCURADOR: Se adhiera según el art. 475 CF y pide la suspensión de los términos del proceso, mientras se tiene los resultados de la práctica del ADN, y que esta autoridad cite a continuación de audiencia.

JUEZ: HA lugar a suspender los términos principales del proceso, y ofíciase a Medicina Legal para que se realice la práctica de ADN, en día y hora fecha señalado por esta autoridad. Finalizada la presente audiencia a las diez y veinte Minutos de la Mañana. Ratificamos y firmamos todos los presentes.


Juez

Sra.


Martha Lidia Rocha



Despacho Judicial

Juzgado Local Único de San Lorenzo

Departamento de Boaco

San Lorenzo, 29 de Marzo 2016.

OFICIO

LIC. CLARA GUTIERREZ S.
COORDINADORA DE GENETICA FORENSE
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL - MANAGUA.

PARA SU CUMPLIMIENTO Y DEMAS EFECTOS LEGALES, LE TRANSCRIBO EL AUTO QUE EN SUS PARTES CONDUCENTES DICE:

Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley de San Lorenzo, Veintinueve de Marzo del Año Dos Mil Dieciséis, a la diez y doce Minutos de la Mañana.

En la causa **EN LA VIA ESPECIAL COMUN DE FAMILIA CON PRETENSION IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD**, interpuesta por el Señor **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA**, identificado con Cedula Numero 365-271172-0001N, en contra de la Señora **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI Y ALICIA URBINA**, en audiencia realizada el día diecisiete de Febrero del Año Dos Mil Dieciséis, se desprendió como pretensión investigar la paternidad de la Niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA**, (se adjunta Certificado de Nacimiento) la que fue inscrita con sus apellidos, pero que él no es el padre biológico, de igual manera expreso que la Señora **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI**, no es la madre biológica de la niña, es por ello que solicito la realización de la prueba de ADN, por lo que esta Autoridad a fin de emitir una resolución, accede a lo solicitado y basado en lo que establece el Arto. 200 y 215 CF, se gira oficio al Instituto de Medicina Legal Managua a fin de que le sean practicadas las pruebas de ADN al Señor **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA**, a la Niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA**, la Señora **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI** y la Señora **ALICIA URBINA**. Se señala para tal efecto la Audiencia para toma de muestra en el Instituto de Medicina Legal el día diecinueve de Abril del Año Dos Mil Dieciséis, a las Nueve y cuarenta Minutos de la Mañana, en dirección del Ministerio del Trabajo dos cuadras al Sur, Managua.

Adjunta: Copia de Cedula de las partes

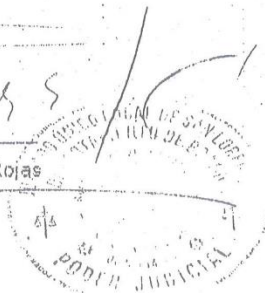
Certificado de Nacimiento de la Niña

Atentamente,

Lic. Mayra Guadalupe Chaverri Rojas

Juez Local Único

San Lorenzo - Boaco.



Recibido
30/3/16



CORTE SUPREMA JUSTICIA
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL
LABORATORIO DE GENÉTICA FORENSE

Handwritten signature

CONSTANCIA

JUZGADO Unico Local de San Lorenzo

ASUNTO N°

DEPARTAMENTO Boaco

Se hace constar que El Sr. Facundo Manuel Rocha OPorta
se presento a esta institución el día 19-04-16 a las 09:40Am para
práctica de examen de ADN.

Así mismo le informo que **nó se presentó** a la toma de muestra

La sra. Martha Lidia Urbina Lumbi y lasra. Alicia Urbina

Hora: 11:20Am

Muy atentamente

Handwritten signature of Lic. Clara Gutiérrez S.



Lic. Clara Gutiérrez S.
Responsable de Genética Forense

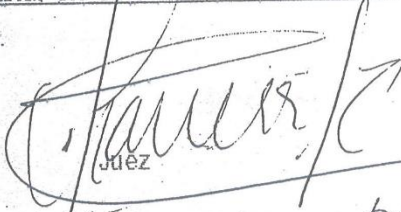
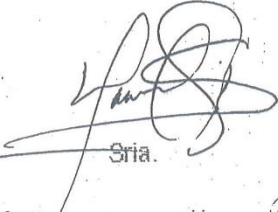
Handwritten signature

31/32

Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley de San Lorenzo, once de Mayo del Año Dos Mil Dieciséis, las once y siete Minutos de la Mañana.

De la Causa en la **VÍA ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA CON PRETENSIÓN DE IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD**, esta Autoridad recibió Constancia emitida por el Instituto de Medicina Legal Managua sobre examen de ADN que se mando a practicar, déjese sin efecto la interrupción del término decretado en audiencia y sígase con el procedimiento que corresponde, por tanto cítese para continuación de Audiencia Inicial a las partes **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, MARTHA LIDIA URBINA LUMBI Y ALICIA URBINA**, señalándose para tal efecto el dia diecisiete de Mayo del Año Dos Mil Dieciséis, a las nueve y cuarenta y dos Minutos de la Mañana, en este Despacho Judicial, Expediente Numero DD0105-0812-2015 FM.

Notifíquese.

 Juez  Sria.

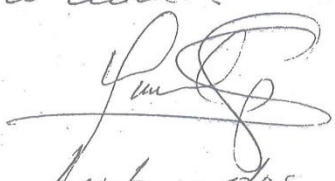
En la Ciudad de San Lorenzo, a las once y cuarenta.

Minutos de la Mañana del diecisiete de Mayo del Año 2016.

Notifique a: Facundo Manuel Rocha Oporta.

El auto que antecede. Notifg por medio de cedula.





En la Ciudad de San Lorenzo, a las once y cuarenta y dos

Minutos de la Mañana del diecisiete de Mayo del Año 2016.

Notifique a: Procurador Depto de Familia

El auto que antecede.





En la Ciudad de San Lorenzo, a las once y veinte y tres
Minutos de la tarde del doce de mayo del Año 2016.

Notifique a: Ministros de la Familia

El auto que antecede.

x [Signature]

[Signature]

En la Ciudad de San Lorenzo, a las una y veinte
Minutos de la tarde del doce de mayo del Año 2016.

Notifique a: Martha Lidia Urbina Lumbi

El auto que antecede.

Notifiqué por medio de cédula, también
a la Sra. Martha Lidia Urbina
Lumbi como a Blanca Urbina, y dije la
Cédula de Notificación en su casa de
habitación, ya que la casa estaba
abierta y estaba un niño dormido en
una hamaca, por lo que considero que ellos
estaban en la casa, solo que no quisieron
salir a recibir la notificación.

[Signature]

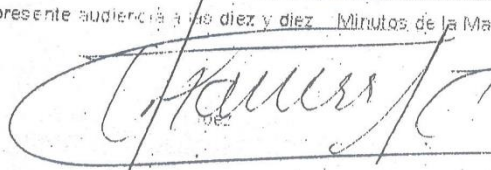
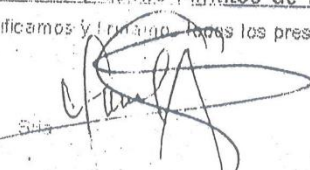
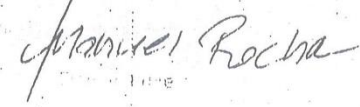

37
38

ACTA DE CONTINUACION DE AUDIENCIA INICIAL

En la Ciudad de San Lorenzo, a los diecisiete de Mayo del Año Dos Mil Dieciséis, a las Nueve y veintidós Minutos de la Mañana, en el Despacho Judicial de la Suscrita Juez Local Unico Lic. Mayra Chaves, en virtud de la Secretaría del Despacho que autoriza, para celebrar audiencia inicial en la Causa en la Via Especial de Familia con Pretension de IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD, la que tiene como único número de radicación 000105-0812-2016 Fm, están presentes en esta Audiencia parte actora: FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA, identificado con Cedula Número 365-271172-0001N, y su Asesora Lic. Teresa Duarte Saleno, acreditada con Carné No. 14257 CSJ, demandada MARTHA LIDIA URBINA LUMBÍ Y ALICIA URBINA, quienes no están presentes, constatando la presencia de las partes se dio apertura a la presente audiencia por la Juez Local saludando a las partes, y procediendo a explicar el objeto de la audiencia, de conformidad con el Art. 534, párrafo de la continuidad a la presente audiencia, vamos a escuchar a las partes brevemente los puntos de la demanda y contestación, para fijar los hechos litigiosos, se le da la palabra al actor de la parte demandante para presentar la demanda.

Asesora Legal Actora El día de hoy están convocados para continuar la audiencia inicial de la cual se había suspendido el proceso para realizar pruebas de ADN de su representado y al día de hoy de tal forma que su representado se presentó el día 10 de Abril 2016, en las instalaciones de del Instituto de Medicina Legal con el objetivo de practicarse dicho prueba, pero como las señoras demandadas no se hicieron presentes, practicarse dicho examen por tanto teniendo a la vista la contestación y de acuerdo a la Art. 598 párrafo segundo del Código Procesal, que este documento se constituya como prueba a favor de su representado. Y se convoque a Audiencia de Vista.

JUEZ. Despues de haber escuchado las pretensiones, se delimitan como hechos litigiosos para ser demostrado en audiencia de vistas la impugnación de Paternidad e investigación de Maternidad. Se cita para Audiencia de Vistas para el día 02 de Junio del Año Dos Mil Dieciséis, a las Nueve y veinte Minutos de la Mañana. Finalizada la presente audiencia a las diez y diez Minutos de la Mañana, ratificamos y firmamos todos los presentes.


Facundo Manuel Rocha Oporta

Teresa Duarte Saleno

Manuel Rocha

Asesora Legal

40
4

JUZGADO LOCAL UNICO Y DE FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY DE SAN LORENZO, DEPARTAMENTO DE BOACO.

ACTA DE AUDIENCIA DE VISTAS

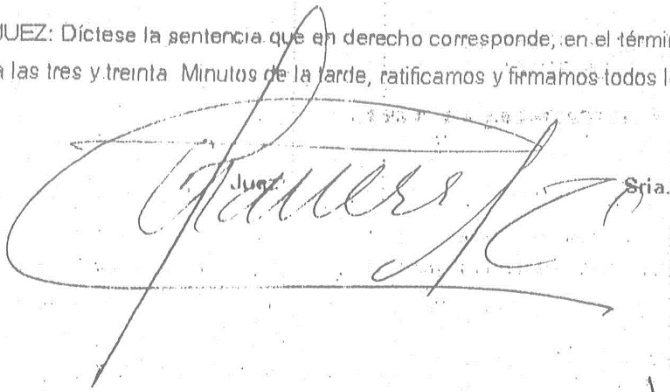
En la Ciudad de San Lorenzo, el día dos de Junio del Año Dos Mil Dieciséis, a las Nueve y veinte minutos de la Mañana, en el Despacho Judicial la Suscrita Juez Local Unico Lic. Mayra Guadalupe Chavey Rojas, Asociada de la Secretaría del Despacho que autoriza, para celebrar audiencia inicial en la Causa en la Vía Especial de Familia con Pretensión de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD**, la que tiene como único número de radicación 000105-0812-2015FM; están presentes en esta Audiencia parte actora: **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA**, identificado con Cedula Numero 365-271172-0001N, y su Asesora Legal Lic. Teresa Duarte Taleno; Defensora Pública, quien se acredita con Camé No. 14257 CSJ, las demandadas **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI Y ALICIA URBINA**, (quienes no están presentes, y fueron debidamente notificadas), constatando la presencia de las partes Se dio apertura a la presente audiencia por la Juez Local saludando a la partes, con la finalidad establecida en el Arto. 529 CF, y procediendo a explicar el objetivo de la audiencia, donde se establecieron como hechos litigiosos de Impugnación de paternidad e investigación de maternidad. No se juramentan testigos ya que desistió de dicha prueba la parte demandante, no se invita a conciliación ya que solo está presente una de las partes, y se considera que no es una causa en la que se pueda conciliar. Se sigue con la finalidad del arto. 530 Cf, se le pide a la parte demandante procedan al alegato de apertura.

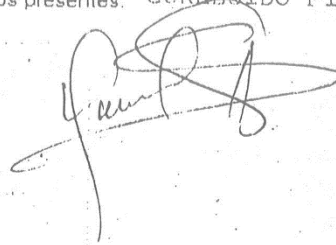
ASESORA LEGAL DEMANDADO: Expresa el art. 529 Cf establece las finalidades de esta audiencia y es la de informar y probar los hechos del debate y para ello repasa sus pretensiones, básicamente su pretensiones son la de impugnar la paternidad e investigar la maternidad de la niña **ARELLYS ISABEL ROCHA URBINA**, para ello se aporó como pruebas documentales para reforzar su pretensión las que rolan en expediente judicial, y en audiencia inicial se acredito la constancia en la que no se presento la Señora Martha Lidia Urbina Lumbi que es contra ella la impugnación y la Señora Alicia Urbina que es de la investigación de maternidad, en dicha audiencia se desistió de la prueba testimonial porque era un tanto difícil traerlos hasta aquí por el problema de liquidez económica, el Arto. 440 CF establece que es uno de los principio en este proceso de familia de importancia considerable porque esta dirigido el interés superior del niño, niña o adolescente para eso evocan el arto. 443 Cf que habla sobre la protección de los derechos fundamentales, lee el arto, en este caso desde su punto de vista no se puede vulnerar el derecho a esta niña porque ella tiene el derecho a conocer y recibir toda la ayuda de su verdadero padre y verdadera madre por tal razón que ante su autoridad pide valore la prueba documental en la presenta causa.

JUEZ: Se le da la palabra nuevamente a la parte demandante para que haga sus alegatos **FINALES**.

AL NO EXISTIR VINCULO CONSANGUINEO Y LO DEMUESTRA DE ACUERDO AL RTO. 598 Cf en su párrafo segundo por esa razón pide que se suprima el nombre de su representado del certificado de nacimiento de la niña, ARELLYS ISABEL ROCHA URBINA, bajo los siguientes datos registrales ARELYS ISABEL ROCHA URBINA, inscripción bajo partida numero 009, folio: 009, tomo: 0510 del Libro de nacimiento que llevo el Municipio de San Lorenzo, Departamento de Boaco del año 2011, en vista de que no es de interés de las dos demandadas comparecer a las audiencias que de forma legal se le han venido notificadnos de forma reiterada y que esta demanda se interpuso del 01d e Septiembre del año 2015, solicita dicte sentencia que ene derecho corresponde.

JUEZ: Dictese la sentencia que en derecho corresponde, en el término de Ley. Finalizada la presente audiencia a las tres y treinta Minutos de la tarde, ratificamos y firmamos todos los presentes. **CONCLUIDO FINAL. VALE.**

Juez: 



Manuel Rocha



SENTENCIA DE IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD E INVESTIGACIÓN DE MATERNIDAD. No. 412
EXPEDIENTE: 000105-0812-2015FM

ACTORA: FACUNDO MÁNUEL ROCHA OPORTA, mayor de edad, soltero, obrero, con domicilio en el municipio de Tipitapa departamento de Managua. Identificado con cédula número 365-271172-0001N.

SEÑORA: LIC. TERESA DUARTE, DEFENSORA PÚBLICA, carné 14257

DEMANDADAS: 1.- MARTHA LIDIA URBINA LUMBÍ, mayor de edad, soltera, ama de casa, con domicilio en la comarca el sinchal de este municipio;

2.- ALICIA URBINA, mayor de edad, soltera, ama de casa, con domicilio en la comarca el sinchal de este municipio.

JUZGADO LOCAL UNICO Y DE FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY, DE SAN FLORENZO. Seis de junio del Año Dos Mil Dieciséis, las nueve de la mañana.

I.- ANTECEDENTES PROCESALES

PRIMERO: Se presentó demanda por la parte actora con la pretensión de **IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD** de él para la niña **ARELYS ISABEL ROCHA URBINA**, nacida el día diecisiete de Agosto del Año Dos Mil Diez, demandando a la señora **MARTHA LIDIA URBINA LUMBÍ** E **INVESTIGACIÓN DE MATERNIDAD**, ambas pretensiones en la **VÍA ESPECIAL COMÚN DE FAMILIA**, en contra de la señora **ALICIA URBINA**. Alega que cuando se unió en una relación de hecho con la señora Martha Lidia, ella tenía una hija de once años, en ese entonces, que es Alicia Urbina, y al crecer ella salió embarazada y como el padre de la niña no se quiso hacer cargo, la abuela de la niña la señora Martha Lidia Urbina Lumbí inscribió a la niña como su hija y también como hija de él como si fuera el padre biológico y que prácticamente fue obligado a asumir esa filiación que no le corresponde. Propuso prueba testimonial, acompañó el Certificado de nacimiento de la niña y pidió práctica del examen de ADN.

SEGUNDO: Se emplazó a las demandadas para contestar demanda a quien se les notificó. Se emplazó a Procuraduría de Familia y al Ministerio de Familia. Los dos se personaron. Las demandadas no contestaron la demanda. Se programó Audiencia Inicial y se volvió a notificar a las demandadas.

TERCERO: Se celebró Audiencia Inicial el día dieciséis de febrero del año en curso. No comparecieron las demandadas, solo la actora y el Procurador. La parte actora presentó sus pretensiones, alegando que el demandado no es el padre biológico de la niña y para determinar la verdadera filiación de la niña y así mismo se investigue la maternidad de la niña. Ofreció prueba y solicitó el examen de ADN. El Procurador pidió se suspendieran los términos mientras se practica la prueba de ADN.

CUARTO: Se delimitaron los hechos litigiosos y se suspendió el término de la causa principal y se ordenó la práctica del examen de ADN. Se giró Oficio al Instituto de Medicina Legal. Rola Constancia del IML donde la Lic. Clara Gutiérrez, Responsable de Genética Forense hace **CONSTAR que sólo se presentó el señor Facundo Manuel Rocha Oporta a practicarse la prueba, no así las demandadas ni la niña**. Se programó continuación de Audiencia Inicial.

QUINTO: Se continuó con Audiencia Inicial el día diecisiete de mayo del año en curso. No asistieron las demandadas y fueron notificadas en forma de ley. La asesora de la parte actora presentó la Constancias del IML y solicitó se le tuviera como prueba a favor de su representado y se remitiera la causa a Audiencia de Vistas. Se delimitaron como hechos litigiosos la Impugnación de paternidad y la Investigación de Maternidad.

42

SEXTO: Se celebró Audiencia de Vistas el día dos de Junio del año en curso. Igualmente, no comparecieron las demandadas sólo el actor. La asesora del actor alegó que prescindía de la práctica de la prueba ofrecida y se valorara únicamente la Constancia emitida por el IML de la no comparecencia de las demandadas a practicarse el examen de ADN con la niña y sólo compareció el actor conforme al Arto. 598 CF y que se suprima el nombre del señor Facundo Manuel en el Certificado de nacimiento de la niña Arelys Isabel Rocha Urbina.

II.- CONSIDERANDOS:

I.- Que la presente causa se tramitó conforme a ley y el procedimiento establecido para el proceso especial común de Familia, no habiendo nulidades que subsanar.

II.- Que el Arto. 70 de la Cn. dice: La familia es el núcleo central de la sociedad. El Código de Familia establece como Principios fundamentales la protección integral de la familia y todos sus miembros en base al interés superior de los mismos. Todos los procedimientos se tramitarán garantizando el desarrollo integral del niño, niña y adolescentes. El Principio del interés superior de la niña y del niño y adolescente se entiende conforme el Arto. 10 del Código de la Niñez y adolescencia: todo aquello que favorezca su pleno desarrollo físico, psicológico, moral, cultural y social en consonancia con la evolución de sus facultades que le beneficie en su máximo grado. Y el Arto. 9. del mismo código Niñez dice: que en todas las medidas que tomen las Instituciones públicas y privadas de bienestar social, los Tribunales, las Autoridades nacionales, municipales y de las Regiones Autónomas que afecten a las niñas, niños y adolescentes, así como en la interpretación y aplicación de este Código, se deberá tomar en cuenta como principio primordial, el interés superior de la niña, el niño y el adolescente.

III.- El Arto. 185 CF establece: La filiación es el vínculo jurídico existente entre el hijo o la hija y sus progenitores. Tiene lugar por consanguinidad o por adopción.

Arto. 186 CF: El Estado protege la paternidad y maternidad responsable...

El arto. 200 CF dice: Se establece el derecho de investigar la paternidad y la maternidad, en caso que sea negada o no haya tenido lugar su reconocimiento. Este derecho corresponde al hijo, hija y a sus descendientes, así como al padre o madre que lo hubiere reconocido, siendo este derecho imprescriptible.

El actor no reconoció a la niña Arelys Isabel, la inscribió como si fuera su hija junto con su cónyuge en unión de hecho como afirmó en la demanda. Se presume que si hubiera estado casado con la señora Martha Lidia, la señora Martha Lidia con el Certificado de Matrimonio hubiera ido sola a inscribir a la niña, pero como estaban unidos de hecho tuvieron que comparecer los dos al Registro del Estado Civil de las Personas a inscribir a la niña, de manera voluntaria y por tanto no existe fundamento para decir el señor Facundo como afirma en la demanda que sin su consentimiento inscribió la señora Martha Lidia a la niña Arelys Isabel como hija de ambos, y que por eso se vio obligado a asumir esa paternidad. El Arto. 207 CF establece: El Registro o inscripción del nacimiento del hijo o hija de padre y madre no unidos mediante vínculo matrimonial o en unión de hecho estable no reconocida, deberá hacerse conjuntamente en el Registro del Estado Civil de las Personas.

El Arto. 224 CF dice: La paternidad de los hijos e hijas podrá ser impugnada personalmente por el cónyuge o conviviente y por los herederos en caso de muerte.

La doctrina dice: La impugnación de la paternidad es un proceso que se origina cuando se duda respecto a la veracidad de la paternidad de una persona, cuando un niño nace bajo el matrimonio de sus padres o estando estos en unión de hecho estable se presume la paternidad, sin embargo esta presunción admite prueba en contrario.

En esta causa el señor Facundo siempre tuvo conocimiento que la niña Arelys Isabel no era su hija ni hija de su señora, en ese entonces, doña Martha Lidia sino que era hija de Alicia Urbina hija de doña Martha Lidia. Por tanto la niña biológicamente es nieta de la señora Martha Lidia. El actor no fue engañado

Que el Arto. 200 CF ya transcrito en el numeral anterior, establece el derecho de investigar la maternidad a la madre que reconoce a un hijo; en este caso ni la señora Martha Lidia ni la señora Alicia Urbina están solicitando investigación de maternidad y el señor Facundo Manuel no está legitimado por ley a pedir investigación de la Maternidad.

Los Artos 221 y 222 CF establecen quienes pueden o no investigar la paternidad y maternidad y el plazo, y es concedido ese derecho a los hijos e hijas y sus descendientes.

IV.- Que se ordenó a las partes la práctica del examen de ADN, pero sólo concurre el señor Facundo Manuel al Instituto de Medicina Legal y no llegó la señora Martha Lidia Urbina Lumbi y la niña, según se informó por el mismo Instituto de Medicina Legal. Al respecto el Arto. 598 CF dice: ... De no presentarse la persona citada a practicarse la prueba de ADN, o habiéndose presentado al laboratorio y se negare a practicársela, el laboratorio respectivo emitirá una constancia de este hecho, firmada, sellada y enviada por la persona autorizada del laboratorio. Esta constancia constituye prueba a favor de la persona solicitante. Pero está demostrado con los alegatos de la demanda que la niña no es hija biológica del actor.

V.- Que no habiendo más consideraciones que hacer no queda más que dictar la sentencia que en derecho corresponde:

POR TANTO:

En base a consideraciones hechas, razonamientos de hecho y de Derecho, y Artículos 1, 2, 4, 37, 185, 186, 200, 207, 221, 222, 224, 425, 435, 438, 439, 440, 445, 446, 447, 449, 451, 475, 479, 480 y sig 486, 487, 507, 508, 518, 524, 529, 537, 538, 544, 598 del Código de Familia, la suscrita Juez FALLA

I.- *No Ha lugar a la demanda por IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD* intentada por el señor FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA en contra de la señora MARTHA LIDIA URBINA LUMBI, ambos de generales en autos.

II.- *No Ha lugar a la demanda POR INVESTIGACIÓN DE MATERNIDAD* intentada por el señor FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA en contra de la señora ALICIA URBINA, ambos de generales en autos.

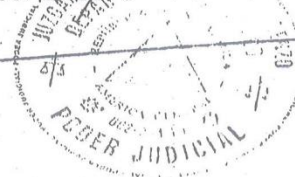
III.- Se les previene a las partes del derecho de apelar de la presente sentencia en el término de ley.

VII.- A los efectos legales oportunos notifíquese esta resolución a las partes. Así por esta sentencia me pronuncio, ordeno y firmo.

SRIA.

LIC. MAYRA GUADALUPE CHAVERRY ROJAS

JUEZ LOCAL UNICO DE SAN LORENZO



45

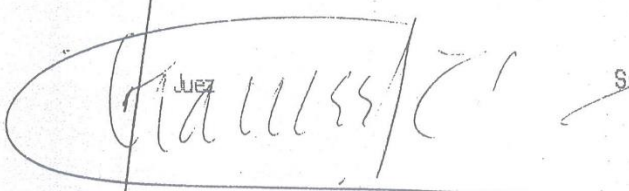
Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley de San Lorenzo, Departamento de Boscos.

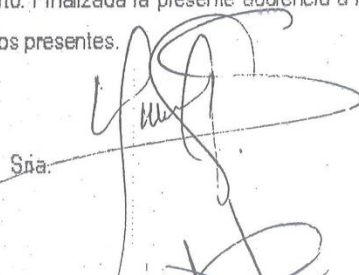
AUDIENCIA DE LECTURA DE SENTENCIA

En la Ciudad de San Lorenzo, el día Catorce de Junio del Año Dos Mil Dieciséis, a las once y siete minutos de la Mañana, en el Despacho Judicial la Suscrita Juez Local Único Lic. Mayra Chaverri Rojas, Asociada de la Secretaria del Despacho que autoriza, para celebrar audiencia de Lectura de Sentencia, en la Causa en la Vía Especial Común de Familia con Pretensión de **IMPUGNACION DE PATERNIDAD E INVESTIGACION DE MATERNIDAD**, la que tiene como único número de radicación 000105-0812-2015 FM; interpuesta por el Señor **FACUNDO MANUEL ROCHA OPORTA**, quien está presente, a través de su Asesora Lic. **Teresa Duarte Taleno, Defensora Pública**, Demandada: **MARTHA LIDIA URBINA LUMBI Y ALICIA URBINA**. Esta Judicial da por abierta la audiencia señalada y se ordena la lectura de la misma.

Asesora del Demandante: En base al arto. 544 CF van a hacer uso del derecho que tienen de apelar de la sentencia dictada por su autoridad por no estar de acuerdo con los elementos sustantivos que se esgrimieron a la hora de dictar esta sentencia los cuales le causan agravios a su representado.

Juez: Admitase la presente Apelación, se les hace saber a las partes que tienen el termino común de cinco días hábiles, para presentar sus escritos a la Sala de familia del Tribunal de Apelaciones de la Circunscripción Central Juigalpa - Chontales, con copias a los intervinientes, por lo que se remite la presente causa a dicho Tribunal. Quedan notificadas las partes con el pronunciamiento de lo aquí resuelto. Finalizada la presente audiencia a las once y diecisiete Minutos de la Mañana, ratificamos y firmamos todos los presentes.

Juez

Manuel Rocha
Demandante

Sña.

Asesora de la parte Actora

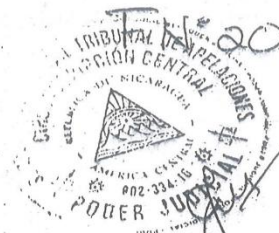
Nota: Se Notifico a las demandadas, a través de cedula judicial en tabla de curso y se por sen taron a retirar dichas notificaciones y copia de la sentencia

LA INFRASCRITA SECRETARIA DE LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL DE APELACIONES
DE LA CIRCUNSCRIPCION CENTRAL

C E R T I F I C A :

LAS SENTENCIAS CIVILES CON NUMEROS DE VOTOS 040-2016 DICTADA POR
ESTA SALA Y LA SENTENCIA NUMERO 024 CSJ dictada por la corte SUPREMA
DE JUSTICIA: QUE INTEGRA Y LITERALMENTE DICEN:

Sentencia No. 040-2016.-
Número de Recurso: 0039-16FM
Número de Asunto Principal: 000105-0812-15-0112-16FM



Litigantes: Apelante, Facundo Manuel Rocha Oporta, mayor de edad, soltero, Obrero, con cédula No. 365-271172-0001L, con domicilio en la ciudad de Tipitapa departamento de Managua, Representado por la Licenciada María Virginia Mendieta Cabrera, en su calidad de Defensora Publica; Acción: Impugnación de Paternidad e Investigación de Maternidad; Apelado: Martha Lidia Urbina Lumbl, mayor de edad, casada, en la Casa, con cédula No. 365-070565-0000S, con domicilio en el Municipio de San Lorenzo Departamento de Boaco.-

TRIBUNAL DE APELACIONES CIRCUNSCRIPCION CENTRAL, JUIGALPA, CHONTALES,
SALA CIVIL. DIECISEIS DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS.- LAS NUEVE DE
LA MAÑANA.-

VISTOS RESULTA: Mediante escrito presentado a las ocho y cincuenta minutos de la mañana del día uno de Septiembre del año dos mil quince, ante el Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo, compareció la Licenciada Teresa de Jesús Duarte Taleno, en calidad de Defensora Publica, según acuerdo número N139 del dieciséis de Octubre del año dos mil doce y carne Número 14257-2012. Representando al señor Facundo Manuel Rocha Oporta, quien según certificado de nacimiento es padre de la niña Arelys Isabel Rocha Urbina, por lo que en tal carácter expone que el Representado Facundo Manuel Rocha Oporta, mantuvo una relación de hecho con la señora Martha Lidia Urbina Lumbl, que durante esa relación la señora Martha Lidia Urbina Lumbl, vivía con su hija biológica de once años de edad, fruto de otro matrimonio, que al crecer su hija biológica de nombre Alicia Urbina, quedo embarazada, por lo que sin autorización ni consentimiento de su representado la señora Martha Lidia Urbina Lumbl, abuela materna de la niña Arelys Isabel Rocha Urbina la inscribió como hija de su representado, cuando en realidad el padre y la madre biológica con otras personas, por lo que su representado se vio prácticamente obligado de asumir una filiación que legalmente no le corresponde, es por lo que concurre ante la autoridad a buscar efectiva tutela jurídica al derecho que le asiste y el derecho que le asiste a la niña Arelys Isabel Rocha Urbina, de saber quiénes son sus verdaderos progenitores, para que previo a la práctica de la correspondiente prueba de ADN se quede plenamente establecido que no existe ningún vínculo consanguíneo que une al Representado con la niña Arelys Isabel Rocha Urbina, por lo que comparece en representación del señor Facundo Manuel Rocha Oporta a Impugnar la Paternidad en contra de la señora Martha Lidia Urbina Lumbl e Investigar la Maternidad en contra de la señora Alicia Urbina. Una vez evacuadas las audiencias respectivas, culminó mediante Sentencia dictada por el Juzgado Local Único y Familia por Ministerio de Ley de San Lorenzo, el día seis de Junio del año dos mil dieciséis a

I 2 I

Demanda por Impugnación de Paternidad, intentada por el señor Facundo Manuel Rocha Oporta en contra de la señora Martha Lidia Urbina Lumbl, ambos de generales en autos. II- No ha lugar a la Demanda por Investigación de Maternidad intentada por el señor Facundo Manuel Rocha Oporta en contra de la señora Alicia Urbina, ambos de generales en autos. III- Se les previene a las partes del derecho de Apelar de la presente Sentencia en el término de ley. IV- A los efectos de lo oportuno notifíquese esta resolución a las partes. Así por esta Sentencia me prometo leer, dictar y firmar. En el folio cuarenta y cinco rola Acta de Audiencia de lectura de Sentencia, y por no estar de acuerdo con la resolución la asesora del demandante Apela de la Sentencia; y la Juez Admite la Apelación. Por auto dictado por este Tribunal de Apelaciones a las doce y treinta minutos de la tarde del día treinta de julio del año dos mil dieciséis, habiéndose personado en tiempo y forma y por haber mejorado el recurso y ampliado sus intereses ambas partes, se tiene a la licenciada Elizabeth González Salgado, en calidad de defensora Pública y representante del señor Facundo Manuel Rocha Oporta, en su calidad de parte Apelante y las señoras Martha Lidia Amador Aragón y Alicia Urbina, en sus calidades de partes apeladas, en esta instancia no consta apersonamiento de la autoridad representante de la Procuraduría Auxiliar de Justicia y Familia ni de la representante del Ministerio de la Familia de Chontales, se decreta audiencia Única de Apelación a celebrarse a las once de la mañana del mes de Agosto del año dos mil dieciséis. Por lo que estando el caso de escribir.


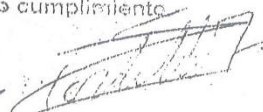

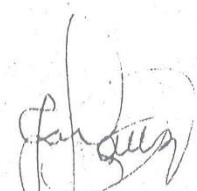
Considerando I.- En la audiencia única de apelación celebrada por esta Sala Civil y de Familia por Ministerio de Ley, en esta Ciudad de Juigalpa, Departamento de Chontales, siendo las doce de la tarde del día nueve de Agosto del año dos mil dieciséis, en la Sala de Audiencia de la Circunscripción Central, presente los suscritos Magistrados Doctor Néstor Castillo Vanegas, Presidente de la Sala Civil y de Familia por Ministerio de Ley, Doctora Yajaira Portillo Tijerino, Doctor José Luis Díaz Marengo, miembros de la Sala Civil, y asociados de la licenciada Nasbith Idania Lanzas García, secretaria de la Sala Civil, presente la Licenciada María Virginia Mendieta Cabreña, quien actúa en su calidad de Defensora Pública y representante del señor Facundo Manuel Rocha Oporta, en su calidad de parte Apelante, y Licenciada Ana Bell Sequeira Bello, en su calidad de representante de las señoras Martha Lidia Urbina Lumbl y la señora Alicia Urbina, quien no se encuentra presente. La Representante de la parte Apelante expresó que le ocasiona perjuicios a su representado la Sentencia de la Sala de Audiencia. A partir en cuanto al considerando número uno de la parte resolutive, donde se le da lugar a la demanda con acción de investigación e impugnación de paternidad, toda conformidad a lo establece el Código de Familia como es el Derecho a lo que es la Impugnación de paternidad establecido en los artos. 518, 519CF, y que la finalidad del proceso fue únicamente para que estuviera en claridad que su representado no es el padre biológico de la niña Arolys Rocha, donde también se pretendía demostrar que la señora Martha Lidia Urbina Lumbl es quien en la actualidad funge la función de madre legal de la menor y que en vista que la menor no tiene madre ni padre biológico en su partida de nacimiento, que por ende no están dirigidas las obligaciones en cuanto a lo que corresponda en derecho a su representado para con la menor en vista que si existe una madre biológica.

refiera la representante de la parte apelada, que durante el proceso de impugnación a la prueba de ADN para demostrar que su representado no es el padre biológico, va a estar violando sus derechos en la Sentencia dictada por la juez, por lo tanto, en la impugnación e investigación de paternidad que es la acción y objeto de la demanda, el proceso por lo tanto, deja el derecho en el vacío, pide se le de lugar a la práctica del ADN para que se determine el grado de consanguinidad y se determine quiénes son los verdaderos padres biológicos de la niña. Por su parte la licenciada Ana Bell Sequera Bello, quien actúa en su calidad de representante de la señora Martha Lidia Urbina Lumbl y la señora Alicia Urbina y en base al art. 469 CF, primer párrafo solicita se le tenga como representante, y expresa, que en la comunidad el Sinchal había una niña abandonada, que se le dio el nombre de nombre a la señora Lidia en ese momento, y que ella se la crió como su hija, y que ella está en posesión de la niña, y que ella no quiere que la niña sea representada por una persona forzada, que están las personas, donde se encuentran los señores Facundo Manuel y más que todo ellos habrán una cosa de carácter de familia, con los apellidos, como todo matrimonio, y que no tiene dificultad, y que la representante, señala que hay una cosa que se le dice a la niña, que ella puede estar en juego, que el señor Facundo sabe que el ADN va a salir negativo si el sabe que la niña no lleva su lezo de sangre, porque no es hija biológica de él, solicita se confirme la Sentencia, porque es una sentencia apegada a derecho, los hechos litigiosos son la impugnación e investigación de paternidad y que por el interés superior de la menor se confirme la sentencia. Toma la palabra el señor Facundo Manuel y expresa que una señora de la alcaldía fue quien hizo la inscripción y tomaba que cuando él iba a firmar la inscripción de nacimiento, y que él no quería, y que él no quería, un día la señora Martha Urbina le dice que le demandara paternidad, y que él no quería.

Considerandos: Este Honorable Tribunal, en primer lugar, debe tener presente la primera instancia, y analizando los argumentos de la parte apelada, y la parte apelante, y el art. 670 (Código de la Familia), y dice que como principio fundamental de la Constitución Integral de la Familia y de todos sus miembros en base al interés superior de los mismos, el cual reconoce el derecho de las personas de constituir una familia, siendo el Estado, la sociedad y los que la integran los garantes de la protección, desarrollo y fortalecimiento de la Familia, a través del vínculo de amor, solidaridad, ayuda y respeto mutuo que debe de existir entre sus integrantes, para mejorar una calidad de vida. La Constitución Política de la República de Nicaragua establece, que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de esta y del Estado, que las relaciones familiares se basan en el respeto, solidaridad e igualdad absoluta de derechos y responsabilidades, y que la niñez goza de protección especial de todos los derechos, y que en materia de familia, el cual tiene plena vigencia la Convención Internacional de los derechos del niño y la niña. Al análisis de las motivaciones de los agravios expresados, esta Sala concluye, que la

Impugnación de la Paternidad se da cuando existe duda razonable con relación a la paternidad de los hijos o hijas; El art. 224CF, establece que, "La paternidad de los hijos e hijas podrá ser impugnada personalmente por el Cónyuge o conviviente y por los herederos en caso de muerte...". Con relación al caso que nos ocupa, según demanda presentada en fecha uno de Septiembre del año dos mil quince, el señor Facundo Manuel Rocha Oporta manifiesta que la niña Arellys Isabel Rocha Urbina no es hija biológica de él y de la señora Martha Lidia Urbina Lumblí por lo que no existe ningún vínculo consanguíneo que los une, es por esa razón que solicita la impugnación de la paternidad y se propone a realizar la prueba de ADN para determinar la paternidad. Es consideración de la Sala que en el presente caso no es necesario la práctica del ADN para determinar la paternidad del señor Rocha Oporta, puesto que tanto el señor Facundo Manuel Rocha Oporta y la señora Martha Lidia Urbina reconocen no ser los padres biológicos de la niña Arellys, por lo tanto aquí no cabe la impugnación de paternidad pues como se dijo anteriormente solo cabe cuando existe duda de ser el padre. Observa la Sala que la parte actora de su entera voluntad junto con la señora Martha Lidia Urbina Lumblí comparecieron ante el Registro Civil de las personas de la ciudad de San Lorenzo e inscribieron a la niña Arellys como si fuera su propia hija. Que el art. 223CF, nos habla de los efectos del reconocimiento o declaración y dice: "Por el reconocimiento o declaración de paternidad o maternidad los padres al hijo o hija entra a formar parte de la familia consanguínea de los reconocidos". Es por esta razón que desde el momento que la niña Arellys fue reconocida como hija del señor Rocha Oporta y por la señora Urbina Lumblí, paso a formar parte de la filiación de ambos, siendo este un derecho que adquirió la niña desde el momento de su inscripción en el Registro Civil de las Personas; derecho que no puede ser violentado por que se estaría en juego el interés superior de la niña Arellys. Que el art. 205CF, establece que "El padre no podrá reconocer la paternidad del hijo o hija bajo condición, ni plazo alguno", esto significa que el señor Rocha Oporta, por el hecho de haberse separado de la señora Martha Lidia Urbina Lumblí, no puede venir a impugnar la paternidad de la niña Arellys Isabel Rocha Urbina, que de forma voluntaria y por mutuo acuerdo decidieron inscribirla como hija. Esta Sala ha de valorar el interés superior de la niña Arellys, tomando como base la Convención Internacional Sobre los Derechos del Niño y la Niña, reconocida en el artículo 74 de nuestra Constitución Política, en lo que se refiere al interés superior del niño y la niña en su artículo 3, establece: "En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los Tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño", en concordancia con los artículos 9 y 10, de la Ley 287 "Código de la Niñez y la Adolescencia". Que el art. 440CF, al igual nos habla del Interés superior de la niña, niño y adolescente, y establece: "En los

el interés superior de la niña, niño, adolescente y persona con discapacidad que no pueda valerse por sí misma, en todo aquello que favorezca su pleno desarrollo, físico, psicológico, moral, cultural y social, en consecuencia con la evolución de sus facultades que lo beneficien en su máximo grado." En la sala siendo garante de esos derechos constitucionales, en base a las consideraciones hechas, no da lugar al recurso de apelación interpuesto por el señor Facundo Manuel Rocha Oporta de la sentencia de primera instancia dictada por el Juzgado de Local Único de Familia Por Ministerio de Ley, de San Lorenzo, el seis de Junio del año dos mil dieciséis, a las nueve de la mañana.- Por lo que consideramos que cuando la niña Arelys Isabel Rocha Urbina obtenga la mayoría de edad sea ella quien decida sobre la impugnación de Paternidad de conformidad al art. 226CF.- La Sala encuentra que la resolución judicial dictada por la Juez A que se encuentra ajustada a derecho en cuanto a declarar sin lugar la Demanda de Impugnación de paternidad promovida por el señor Facundo Manuel Rocha Oporta, siendo este el único agravio que le aqueja a la parte Apolante.- **POR TANTO:** En nombre de la República de Nicaragua y de conformidad con las Consideraciones hechas y artículos 4, 27, 70, 71, 73, 158, y 160. Cn. artículos, 2, 4, 5, 205, 223, 224, 436, 437, 440, 547 del Código de Familia, artículo 3 de la Convención Internacional sobre los derechos del niño y de la niña, Artículos 9 y 10, de la Ley 287 "Código de la Niñez y la Adolescencia", Artículos 13, 17, 18, 21, 22, 23, 143 numerales 1 y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, La suscrita Magistrada y los suscritos Magistrados de la Sala Civil del Tribunal de Apelaciones y de Familia por Ministerio de Ley, de la Circunscripción Central.- **RESUELVEN:** I- NO HA LUGAR al recurso de apelación interpuesto por el señor Facundo Manuel Rocha Oporta, representado por la licenciada María Virginia Mondloti Cabrera, en contra de la sentencia dictada por el Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley de San Lorenzo, el seis de Junio del año dos mil dieciséis, a las nueve de la mañana, dentro del Juicio de Impugnación de Paternidad e Investigación de Maternidad.- II- SE CONFIRMA la Sentencia apelada objeto de este recurso. III.- Se les advierte a las partes el derecho que tienen de casar la presente sentencia, de acuerdo al art. 549 Cf. IV.- No hay costas en esta instancia. Cópiese, notifíquese y con testimonio concertado de lo resuelto vuelvan los autos al juzgado de origen para su debido cumplimiento.



Co. Civils Oral.

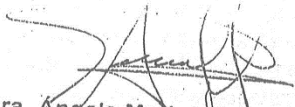


CERTIFICACION

La Infrascrita Secretaria de la Sala Civil de la Excelentísima Corte Suprema de Justicia, **Certifica** la Sentencia que integra y literalmente dice **Corte Suprema de Justicia SENTENCIA NÚMERO: 024, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.- SALA DE LO CIVIL Y DE FAMILIA POR MINISTERIO DE LEY**. Managua, veintiuno de marzo del dos mil diecisiete.- Las once y veinte minutos de la mañana. **VISTOS, RESULTA:** Vistas las diligencias recibidas el día dieciocho de noviembre del dos mil dieciséis, provenientes de la Sala Civil y de Familia por Ministerio de Ley del Tribunal de Apelaciones de la Circunscripción Central, compuestas de dos legajos referentes al Cuaderno de Primera y Segunda Instancia, correspondientes al Juicio de Demanda Impugnación de Paternidad e Investigación de Maternidad promovida por la Abogada Teresa de Jesús Duarte Taleno Defensora Pública, representante del señor Facundo Manuel de Jesús Rocha Oporta, contra la señora Martha Lidia Urbina Lumbi y Alicia Urbina, ante Juzgado Local Único y de Familia por Ministerio de Ley del Municipio de San Lorenzo (Oralidad), quien resolviera la referida causa mediante Sentencia dictada a las nueve de la mañana del día seis de junio del año dos mil dieciséis, en la que se declara 1.- No Ha Lugar a la demanda por Impugnación de paternidad 2.- No Ha Lugar a la Demanda por Investigación de Maternidad, Interpuso Apelación, la Abogada María Virginia Mendieta Cabrera, en Representación del señor Facundo Manuel Rocha Oporta En el Tribunal de Apelaciones Circunscripción Central, Sala Civil y de Familia por Ministerio de Ley, dictó Sentencia a las nueve de la mañana del día dieciséis de agosto del año dos mil dieciséis lectura de la sentencia de apelación con fecha del treinta de agosto de dos mil dieciséis, a las diez de la mañana, declaró No Ha Lugar al Recurso de Apelación. En desacuerdo con el fallo, la Licenciada María Virginia Mendieta Cabrera, en calidad de Defensora Pública y Representante del señor Facundo Manuel Rocha Oporta promovió Recurso de Casación, al no estar de acuerdo con la sentencia referida del Tribunal de Alzada. En la misma audiencia de lectura, se admitió el Recurso, donde se emplazó a la parte recurrente y a la parte recurrida a comparecer dentro del término común de quince días hábiles, ante la Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de la Corte Suprema de Justicia para que se personaran, mejorara y ampliara el Recurso de Casación antes referido. Radicadas las diligencias ante esta Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de esta Suprema Corte, y en vista que la parte recurrente no compareció dentro ni fuera del término señalado por la ley, de igual manera la parte recurrida, esto según el Informe emitido por Secretaria de la Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley el día

veintiocho de enero del dos mil diecisiete, pase el presente Recurso de Familia a su estudio y resolución final. **CONSIDERANDO ÚNICO:** Es competencia de la Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de la Corte Suprema de Justicia conocer y resolver el Recurso de Casación en materia de Familia, una vez que se compruebe que se llenaron los requisitos establecidos en el artículo 549 del Código de Familia, Ley N° 870, publicada en La Gaceta, Diario Oficial N° 190 del 8 de octubre de 2014, por lo que esta Sala procede al análisis de las diligencias aquí radicadas y observa que la Abogada María Virginia Mendieta Cabrera, en calidad de Defensora Pública y Representante del señor Facundo Manuel Rocha Oporta, interpuso Recurso de Casación en contra de la Sentencia dictada a las nueve de la mañana del día dieciséis de agosto del año dos mil dieciséis, por la Sala Civil y de Familia por Ministerio de Ley del Tribunal de Apelaciones de la Circunscripción Central. Recurso que fue admitido por el Tribunal de Alzada, el cual concedió quince días hábiles a la parte recurrente en el carácter en que actúa, para que ampliara por escrito su recurso y se presentara ante esta Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de este Supremo Tribunal, misma que mediante Informe rendido por su Secretaría constató que ninguna de las partes se presentó en dicho Recurso, específicamente la parte recurrente, la cual no compareció a ampliar su recurso en el término concedido para tal fin. Siendo esto así, es obvio que el presente Recurso de Casación está "Desierto", de conformidad a la Ley No. 870 "Código de Familia", aprobada el 24 de junio del 2014, publicada el 8 de octubre del 2014, en La Gaceta, Diario Oficial No. 190, que en su artículo 672 CF, que en su parte conducente ordena: "...En todo lo que no estuviere expresamente regulado en el presente Código, se aplicarán supletoriamente las disposiciones del Derecho común, siempre que no se opongan a la naturaleza y finalidad de esta ley...". En base a lo ordenado en el artículo antes mencionado, el Código de Procedimiento Civil en su artículo 2099 Pr., dispone: "En todo lo que no estuviere previsto en este recurso se aplicará lo dispuesto sobre apelación en lo que le sea aplicable.". Siendo el caso que nos ocupa la "Deserción", contenida y regulada en el artículo 2005 Pr., que expresa: "Todo apelante debe apersonarse en forma ante el Juez o Tribunal Superior dentro del término del emplazamiento. Si pasare el término sin presentarse el apelante, puede el apelado dentro de los dos días subsiguientes pedir que se declare la deserción del recurso con tal que no se haya personado el apelante antes del pedimento. Transcurrido este último término sin haberse presentado el apelante y sin que el apelado haya podido la deserción, el Tribunal la decretará de oficio pasados que sean cinco días, si aún no está

apersonado el apelante como se ha dicho. En ambos casos se procederá sin otro trámite que el informe escrito de la Secretaría...". Siendo obvio que ninguna de las partes compareció a hacer uso de sus derechos, sobre todo la parte recurrente la cual no se personó, ni expresó agravios en el término de los quince días hábiles concedidos por el artículo 549 CF, siendo la Ley clara en este tipo de casos los cuales se castigan con la Deserción de Oficio. En conclusión, esta Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de la Ley de este Supremo Tribunal, en base a las disposiciones citadas, y el Informe de la Secretaría de la Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de este Supremo Tribunal, debe declarar de Oficio la **DESERCIÓN** del presente Recurso de Casación en materia de Familia interpuesto por la Abogada María Virginia Mendieta Cabrera, en calidad de Defensora Pública y Representante del señor Facundo Manuel Rocha Oporta, en contra de la Sentencia recurrida, la que en consecuencia queda firme en todo y cada uno de sus puntos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 549 CF, que en su parte infine ordena: "...La inobservancia de esta regla produce la firmeza de la sentencia de apelaciones...". **POR TANTO:** De conformidad con lo expuesto y artículos 541, 549 y 672 de la Ley No. 870 "Código de Familia" y artículos 2005 y 2099 del Código de Procedimiento Civil, los suscritos Magistrados y Magistradas de la Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de este Supremo Tribunal, en nombre de la República de Nicaragua, Resuelven: I. **DECLÁRESE DE OFICIO, LA DESERCIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN**, interpuesto por la Abogada María Virginia Mendieta Cabrera, en calidad de Defensora Pública y Representante del señor Facundo Manuel Rocha Oporta, en contra de la Sentencia dictada a las nueve de la mañana del día dieciséis de agosto del año dos mil dieciséis, por la Sala Civil y de Familia por Ministerio de Ley del Tribunal de Apelaciones de la Circunscripción Central, la que en consecuencia queda firme. II. No hay costas. III. Cópiese, notifíquese y publíquese. Esta sentencia está escrita en dos hojas de papel común. Firmadas, selladas y rubricadas por la Secretaría de la Sala de lo Civil y de Familia por Ministerio de Ley de este Supremo Tribunal. I. P. L., Y. CENTENO G., A. CUADRA L., G. ARCE C., J. A. GUERRA., ANTE MÍ: ANGELA SOTO SILVA., Sria. Es conforme con su original la que fue debidamente cotejada. Se extiende la presente certificación en dos hojas de papel común las que firmo, sello y rubrico en la ciudad de Managua a los dos días del mes de Junio del dos mil diecisiete.


Dra. Angela Marina Soto Silva.
Secretaria Sala de lo Civil y
de Familia por Ministerio de Ley



Exp. N0: 000032-0112-2016-FM.

FORME CON SUS ORIGINALES CON LOS QUE FUERON DEBIDAMENTE COTEJADOS.
JULGALPA, GIONTALES VEINTIUNO DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE


LIC. NASBITH IDANIA LANZAS GARCIA
SECRETARIA SALA CIVIL TRIBUNAL DE APELACIONES
CIRCUNSCRIPCION CENTRAL